



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 682
din 27.11. 2008

Dosar nr: 528/2008.

Petiția nr: 9576 din data de 10.07.2008 .

I .Petent: M C cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Societatea de Ajutor Reciproc pentru Decese și Casa de Ajutor Reciproc „Unirea” cu sediul în Tecuci, str. 1 Decembrie 1918, Nr.37, județ Galați

Obiect: “Încălcarea drepturilor cotizanților(la vot, de a ști ce se face cu cotizația lor, de a alege și de a fi ales)”.

III. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.10172,10177, din data de 29.07.2008, pentru data de 28.08.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen a răspuns reclamatul.

IV. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Se consideră discriminat de conducerea Societății de Ajutor Reciproc pentru Decese și Casa de Ajutor Reciproc „Unirea” al cărui membru este.
2. Veniturile societății sunt enorme iar cheltuite fără discernământ pe excursii ale salariaților și conducerii, microbuze, premii de tot felul și salarii consistente.
3. Solicită verificarea și cercetarea încălcării drepturilor celor 139.950 membrii cotizanți.
4. Arată că pe data de 04.05. 2008 a participat la Adunarea generală a societății. Cu acest prilej a constatat: ora de deschidere a adunării s-a schimbat; în rândurile din față au fost puși oamenii președintelui;ordinea de zi nu a fost supusă la vot;a fost impusă componența noii echipe.



5. A dorit să candideze la funcția de președinte dar o parte dintre membrii organelor de conducere au creat confuzie în rândul reprezentanților fapt ce a condus la amânarea alegerilor. Conducerea s-a retras la o masă copioasă.

Anexează statutul societății, copii de pe: plângerea penală; delegația primită; legile în vigoare în materie.

După data audierilor a precizat că își menține punctul de vedere din petiție dar că se impune un control de fond din partea organelor de specialitate.

B. Societatea de Ajutor Reciproc pentru Decese și Casa de Ajutor Reciproc „Unirea”, prin adresa nr. 9990/24.07.2008, a precizat următoarele:

1. Conform art.2 din Statutul Unic, societatea este ”O societate de întraajutorare obstească non-profit, apolitic, cu caracter social de grup, nepatrimonial și profund umanitar” iar conform art.2 alin.2 din același Statut ”Societatea face parte din organizațiile cu caracter civic privat, fără scop lucrativ”. Față de aceste prevederi și activitatea societății este diferită în sensul că, o ramură privește acordarea de ajutoare în caz de deces, iar cea de-a doua ramură privește acordarea de împrumuturi.

2. O dată la 4 ani are loc și alegerea organelor de conducere. Activitatea societății este controlată atât intern, prin Comisia de cenzori, cât și extern, de către Inspekția muncii, poliție sau fisc.

3. Convocarea adunării generale se face de către Consiliul de administrație. La adunarea generală din 04 mai 2008 s-a stabilit o normă de reprezentare de 1 la 600. Toți cei 19 salariați ai societății au și calitatea de membri societari. La data respectivei adunări s-a constatat că un număr mare de societari și nu delegați, erau din comuna în care petentul este șef percepție rurală. Conducerea adunării a fost aleasă pe baza votului dat de delegați. La cuvânt s-au înscris 11 membri societari, printre care și petentul. În cuvântul său, petentul, a făcut referire la aspecte colaterale fiind atenționat să facă referire la materialele prezentate.

4. Petentul în mod voit nu se referă și la cea de-a doua adunare convocată pentru care a primit invitație.

Sunt anexate copii de pe procesele verbale încheiate la adunările generale, statutul societății, monografia societății și invitațiile adresate petentului.

V. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulat și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:

1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea petentului față de modul în care se desfășoară activitatea în cadrul societății.
2. Cererea vizează efectuarea unor activități specifice în cadrul aceleiași societăți.

Faptele, astfel cum au fost prezentate, nu îndeplinesc cerințele impuse prin legislația specifică combaterii discriminării și anume: lipsa tratamentului diferențiat în raport de o altă persoană; inexistența unui criteriu care, eventual, să fi stat la baza tratamentului diferențiat. În raport de aceste considerente faptele prezentate nu întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare.

Colegiul Director constată că obiectul petiției privește modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter special, cel referitor la asociații și fundații, iar verificarea conformității acestora revine altor autorități sau instituții ale statului.

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială a Consiliului Național pentru Combaterea



Discriminării, Colegiul director constată , referitor la aspectele din petiției care cer implicarea consiliului în cercetare și înlăturarea lor, necompetența sa, motiv pentru care va clasa dosarul. Înlăturarea unor disfuncționalități, cauzate ca urmare a unor aplicări greșite sau intenționate a prevederilor cuprinse în acte cu caracter special(statut) nu intră în sfera atribuțiilor cu care a fost abilitat consiliul.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor autorități sau instituții în vederea soluționării unor cereri ale cetățenilor.

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu întrunesc elementele constitutive ale unor act/fapte de discriminare , conform art. 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

2. Clasarea dosarului .

3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

VI. Călea de atac și termenul în care se poate exercita

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 de zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

VII Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY

IONIȚĂ GHEORGHE

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA

VASILE ANA MONICA

