



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-M.A.I.I: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 678**  
**din 12.11.2014**

**Dosar nr:** 421/2014

**Petiția nr:** 4546/01.07.2014

**Petent:** M.C.M.

**Reclamat:** Ministerul Administrației și Internelor

**Obiect:** probleme privind decontarea cheltuielilor de transport efectuate de polițiștii aflați în misiuni în străinătate în perioada 2010-2012

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul ales al petentului**

1.1.1. M.C.M., str.

**I. 2. Numele și sediul reclamatului**

1.2.1. Ministerul Administrației și Internelor, Piața Revoluției nr. 1A, sector 1, București

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul consideră discriminatorii problemele privind decontarea cheltuielilor de transport efectuate de polițiștii aflați în misiuni în străinătate în perioada 2010-2012. Solicită reglementarea situației și repunerea în situația anterioară existenței discriminării.

**III. Citarea părților**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 13-14 din dosar) pentru data de 26.08.2014 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.2. La audierea din 26.08.2014 părțile nu s-au prezentat.

3.3. Procedura de citare pentru primul termen a fost incomplet îndeplinită, petentul neintrând în posesia plicului, astfel că părțile au fost recitate pentru data de 07.10.2014.

3.4. La audierea din 07.10.2014 s-a prezentat petentul.

3.4. S-au comunicat petentului punctele de vedere ale reclamatului (fila 71 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise.

## **IV. Susținerile părților**

### **4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Petentul, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 4546/01.07.2014** (filele 1-2 din dosar) arată că a participat în misiune în Afganistan, efectuând patru călătorii. A cerut decontarea sumelor, însă nu a primit răspuns. La data de 31.10.2012 a solicitat I.G.P.R. să comunice stadiul soluționării decontării. A primit răspuns conform căruia plata cheltuielilor de decont s-a sistat. A solicitat prin instanță decontarea sumelor, aflând motivul refuzului prin întâmpinarea depusă la dosar, conform căruia decontarea prevăzută de lege vizează doar militari și civilii, nu și polițiștii. Solicită reglementarea situației și repunerea în situația anterioară existenței discriminării.

A depus la dosar înscrisuri (filele 3-9 din dosar).

4.1.2. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 4549/02.07.2014** (fila 10 din dosar) petentul a depus la dosar noi înscrisuri (filele 11-12 din dosar).

4.1.3. Cu ocazia audierii, petentul a depus la dosar punct de vedere (filele 63-65 din dosar) arătând următoarele:

- renunță la capătul de cerere privind reglementarea situației și repunerea în situația anterioară existenței discriminării;

- menține restul celor arătate anterior.

A depus la dosar înscrisuri (filele 66-70 din dosar).

4.1.4. Prin concluziile scrise depuse la dosar, înregistrate la C.N.C.D. cu **nr. 6968/17.10.2014** (filele 72-74, anexă filele 76-86), petentul arată următoarele:

- solicită respingerea excepției tardivității, pe motivul că fapta este continuă;
- solicită respingerea excepției de necompetență, considerând că C.N.C.D. este singura instituție care are atribuții în domeniul discriminării;

- solicită respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive a M.A.I., arătând că I.G.P.R. este în subordinea M.A.I.;

- solicită respingerea excepției lipsei obiectului, arătând că petiția are obiect;

- pe fond menține cele arătate anterior.

### **4.2. Susținerile reclamatului**

4.2.1. Reclamatul, prin **Adresa nr. 144373/29.08.2014**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 5911/03.09.2014** (filele 18-28 din dosar) arată următoarele aspecte relevante:

- invocă excepția tardivității introducerii petiției, arătând că petentul a fost informat de sistarea plății la data de 07.11.2012, iar întâmpinarea la care petentul face referire s-a depus la instanță la data de 19.02.2013;

- invocă excepția de necompetență materială a C.N.C.D., arătând că obiectul cauzei este strâns legat de interpretarea și aplicarea unor norme juridice cu caracter de lege;

- invocă lipsa calității procesuale, arătând că I.G.P.R. este angajator;

- invocă lipsa obiectului petiției raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**;

- arată că fapta nu poate fi considerată ca fiind discriminare, întrucât petentul se compară cu alte categorii de persoane (militari respectiv civili).

4.2.2. Reclamatul, prin **Adresa nr. 145942/11.09.2014**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 6218/16.09.2014** (filele 56-62 din dosar) menține cele arătate anterior.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Colegiul director constată că petentului nu i-au fost decontate cheltuielile de transport efectuate datorită misiunilor în străinătate, având în vedere legislația neclară în acest domeniu.

5.2. Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată de partea reclamată, motivând că problema invocată în petiție își are esența în interpretarea și aplicarea legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

Față de cele de M.A.I. sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială invocată de partea reclamată, problema invocată în petiție își are esența în interpretarea și aplicarea legii;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 13.11.2014

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.