



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 676**  
**din 12.11.2014**

**Dosar nr:** 344/2014

**Petiția nr:** 3838/02.06.2014

**Petent:** S.F.

**Reclamată:** G.L.M., director executiv, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul Județean Mehedinți

**Obiect:** nerepunerea în funcția deținută anterior în urma suspendării de către instanța de judecată a actului administrativ prin care s-a modificat raportul de muncă al petentului; încălcarea dreptului la demnitate.

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petentului**

1.1.1. S.F., Str.

**I. 2. Numele și domiciliul procedural al reclamatei**

1.2.1. G.L.M., director executiv, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură,

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul consideră discriminatorie decizia de nerepunere în funcția deținută anterior în urma suspendării de către instanța de judecată a actului administrativ prin care s-a modificat raportul lui de muncă; reclamă încălcarea dreptului la demnitate.

### III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 32-33 din dosar) pentru data de 22.07.2014 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.3. La audierea din 22.07.2014 s-a prezentat reclamatul.

3.4. S-au comunicat petentului punctele de vedere ale reclamatului (fila 169 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise.

### IV. Susținerile părților

#### 4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 3838/02.06.2014** (filele 1-9 din dosar) arată următoarele aspecte relevante:

- există un litigiu între părți;
- în primă instanță a câștigat parțial cauza, instanța dispunând suspendarea actului administrativ atacat;
- reclamata nu a dispus măsurile privind suspendarea actului administrativ;
- acest abuz afectează imaginea petentului;
- la data de 15.05.2014 s-a prezentat la sediul A.P.I.A. Centrul Județean Mehedinți unde a fost amenințat și jignit;
- la data de 16.05.2014 i s-au anulat toate atribuțiile de serviciu;
- ulterior, a fost în mod repetat jignit.

A depus înscrisuri la dosar (filele 10-31 din dosar).

4.1.2. Prin adresa înregistrată la dosar cu **nr. 4996/18.07.2014** (filele 34-39 din dosar) petentul menține cele arătate anterior. A depus înscrisuri (filele 40-49 din dosar).

4.1.3. Prin concluzii scrise, adresa înregistraă la C.N.C.D. cu **nr. 5780/28.08.2014** (filele 220-223, anexe filele 224-242) petentul menține cele arătate anterior.

#### 4.2. Susținerile reclamatei

4.2.1. Reclamata, prin **Adresa nr. 13118/23.07.2014**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 5251/29.07.2014** (filele 50-61 din dosar) arată următoarele aspecte relevante:

- nepunerea în executare a unei sentințe judecătorești nu reprezintă faptă de discriminare, invocă excepția de necompetență materială a C.N.C.D.;
- sentința a fost atacată cu recurs, nu este executorie;
- situația creată nu a afectat imaginea petentului;
- nu se probează un comportament intimidant față de petent.

A depus înscrieri la dosar (filele 62-168 din dosar).

4.2.2. Prin **Adresa nr. 13458/04.08.2014**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 5428/07.08.2014** (filele 170-173 din dosar, anexă filele 174-194) reclamatul menține cele arătate anterior. Adresa a fost depusă încă o dată la dosar (filele 195-219 din dosar).

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul a obținut o soluție judecătorească, atacată prin recurs de reclamată, care nu a fost pusă în execuție. Petentul consideră că a fost jignit de reclamată.

5.2. Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată de reclamată privind neexecutarea unei hotărâri judecătorești; obligarea executării unei sentințe judecătorești nu intră în atribuțiile C.N.C.D. stabilite prin **O.G. nr. 137/2000**.

5.3. Având în vedere acest aspect, Colegiul director poate analiza acuzația de jignire a petentului de către reclamată, din prisma art. 2 alin. 5 al **O.G. nr. 137/2000**: „*Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.*”.

5.4. Astfel se poate considera hărțuire

- crearea unui cadru ostil
- bazată pe un criteriu.

5.4. Din probele depuse la dosar nu reiese că petentul ar invoca un anume criteriu (rasă, naționalitate etc, sau orice alt criteriu) privind crearea unui cadru ostil. Prin urmare faptele reclamate de petent ca fiind jigniri nu reprezintă hărțuire conform art. 2 alin. 5 al **O.G. nr. 137/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată de reclamată privind neexecutarea unei hotărâri judecătorești;
2. Faptele reclamate de petent ca fiind jigniri nu reprezintă hărțuire conform art. 2 alin. 5 al **O.G. nr. 137/2000**;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 13.11.2014

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.