



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. **670**
Din 02.12.2008

Dosar nr: 649/2008

Petiția nr: 12003 din data de 16.09.2008

Petent: A N F

Obiect: prevederile Legii nr. 49/1999

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. A N F , cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. neprecizat

I.3. Procedura de citare

Colegiului Director al CNCD a citat petentul la sediul său pentru ziua de 04.11.2008 în vederea audierii. Petentul a fost absent, procedura citării a fost legal îndeplinită. În citație, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a invocat din oficiu excepția de necompetență materială, precum și excepția tardivității introducerii cererii.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Potentul arată este accidentat de război în afara serviciului ordonat cu gradul I nevăzător și solicită modificarea art. 6 din Legea nr. 49/1999, în sensul ca și accidentații de război în afara serviciului ordonat care nu se află în evidența Oficiului Central de Plată a Pensilor la data de 01.04.1999 să fie îndreptățiți la pensie IOVR și indemnizație pentru îngrijire în același cunatum ca și ceilalți accidentați de război care au avut dosarul depus anterior datei de 01.04.1999.

III. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petentul se consideră discriminat de prevederile art. 6 din Legea nr. 49/1999.

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”. Alin. (3) prevede că „orice comportament activ ori pasiv care,



prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența să se pronunțe pe texte de lege sau alte acte normative cu putere de lege și nici să modifice prevederile legale, acesta fiind atributul exclusiv al Parlamentului.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director, reține faptul că faptele prezentate nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării conform Ordonanței de Guvern nr.137/2000.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării
2. Clasarea dosarului
3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată petentului

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)
Nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

Data redactării 08.12.2008

