



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 665
din data de 12.11.2014**

Dosar nr.: 411/2014

Petiția nr.: 4419/26.06.2014

Petent: C.V.

Reclamat:-

Obiect: petentul sesizează o posibilă faptă de discriminare instituită prin taxa de asigurare auto RCA, pe criteriul de vârstă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. C.V., loc.

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează faptul că pentru reînnoirea poliței de asigurare trebuie să plătescă o suma foarte în comparație cu o altă persoană care are o vârstă de peste 30 de ani.

III. Procedura de citare

3.1. Urmare sesizării, Consiliul a solicitat petentului, prin adresa nr. 4419/15.07.2014, datele de comunicare cu privire la persoana reclamată în vederea declanșării procedurii de soluționare a plângerii până la data de 28.07.2014.

3.2. Până în momentul soluționării sesizării, petentul nu a înaintat un răspuns la adesa nr. 4419 din 15.07.2014.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Petentul sesizează faptul că s-a prezentat la mai multe firme de asigurare-reasigurare pentru a-și reînnoi polița de asigurare auto RCA. Introducând datele i s-a adus la cunoștință sumă ce trebuia plătită. Petentul a considerat ca fiind o sumă mult prea mare și a solicitat o explicație. Răpunsul primit a fost acela că, *“pentru că nu ai peste 30 de ani și reprezinți o categorie de risc mai ridicată”*.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, petentul sesizează Consiliul cu privire la cuantumul taxei auto RCA, pe criteriul de vârstă.

5.2. În drept, în conformitate cu prevederile art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, *“(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.

(2) Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii.”

5.3. Colegiul director reține faptul că petentul, deși i s-a solicitat printr-o adresa nr. 4419 din 15.07.2014, să comunice datele de identificare a persoanei reclamate, nu a înaintat un răspuns la solicitarea Consiliului, motiv pentru care dosarul se va clasa.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului din cauza nerespectării condițiilor stabilite de **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, prin art. 11, lipsă reclamat;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru

JURA CRISTIAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

PANFILE ANAMARIA – membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – membru

Hotărâre Redactată: S.C.S., Tehnored. V.F

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.