



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 660
din 17.09.2008

Dosar nr: 463/2008

Petiția nr: 8465/13.06.2008

Petent: P Ș C

Obiect: prevederile Legii nr. 448/2006

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. P Ș C

I. 2. Denumire și sediu reclamat

1. Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, cu sediul în București, Calea Victoriei, nr. 194

II. Citarea părților

Procedura de citare a fost îndeplinită la data de 22.07.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată. Părțile au fost absente, procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petentul arată că prin legea nr. 448/2006 s-a urmărit colectarea obligațiilor financiare la bugetul statului în dauna procesului de angajare a persoanelor cu dizabilități. În acest scop, chiar dacă suma datorată a fost modificată, de la o sumă egală cu un salariu minim brut, plătită la bugetul statului pentru fiecare persoană cu dizabilități neangajată – pe vechea lege, la o sumă egală cu 50% din salariul minim brut – pe noua lege, aceste sume au șanse mai mici să ajungă la bugetul statului, iar persoanele cu dizabilități au șanse mai mici să obțină un loc de muncă. Numărul de angajați minim de la care agentul economic are obligația de a angaja persoane cu dizabilități – 4% din numărul total de angajați – a fost modificat de la cel puțin 75 de angajați – pe vechea lege, la cel puțin 50 de angajați pe noua lege. Un alt aspect sesizat se referă la lipsa obligației angajatorilor de a comunica către AJOFM opțiunea de a angaja persoane cu dizabilități, iar AJOFM nu mai are o bază a datelor a locurilor de muncă vacante pentru persoanele cu dizabilități. Referitor la facilitățile de care pot beneficia agenii economici, subvenționarea de la bugetul asigurărilor de șomaj a locurilor de muncă ocupate de persoane cu dizabilități, efectuată și pentru angajatorii care au obligația să angajeze persoane cu dizabilități, nu poate fi efectuată deoarece Legea nr. 76/2002, în forma actuală, nu permite această subvenționare. Decontarea din bugetul asigurărilor de șomaj a cursurilor de formare profesională pentru persoanele cu dizabilități angajate nu se poate aplica din același motiv.

Ulterior citării, Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse prin Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap a răspuns solicitării Colegiului Director, prin adresa nr. 13009/24.07.2008, înregistrată la CNCD cu nr. 10255/30.07.2008, comunicând următoarele:



• Potrivit prevederilor art. 78 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, modificată și completată prin OUG nr. 86/2008, *"(1) Persoanele cu handicap pot fi încadrate în muncă conform pregătirii lor profesionale și capacității de muncă, atestate prin certificatul de încadrare în grad de handicap, emis de comisiile de evaluare de la nivel județean sau al sectoarelor municipiului București.*

(2) Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați.

(3) Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru îndeplinirea uneia dintre următoarele obligații:

a) să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând 50% din salariul de bază minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap;

b) să achiziționeze produse sau servicii realizate prin propria activitate a persoanelor cu handicap angajate în unitățile protejate autorizate, pe bază de parteneriat, în sumă echivalentă cu suma datorată la bugetul de stat, în condițiile prevăzute la lit. a)".

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petentul consideră că modificările aduse Legii nr. 448/2006 sunt discriminatorii.

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, *"(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice."*

Potrivit art. 2, alin. 2 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare *"Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare."*

Potrivit art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare *"Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)"*.

Examinând sesizarea și dispozițiile legale incidente, Colegiul director apreciază că măsurile adoptate ar putea reprezenta un regres în ceea ce privește protecția drepturilor persoanelor cu dizabilități, însă potrivit Deciziei nr 997/2008 Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța cu privire la conținutul prevederilor legale. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării constată că nu are competența să se pronunțe pe texte de lege sau alte acte normative cu putere de lege.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (4) și alin. (7) și art. 26 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Soluționarea faptelor prezentate nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform O.G. 137/2000 cu modificările și completările ulterioare.
2. Clasarea dosarului
3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată părților

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Data redactării 04.12.2008

