



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

### HOTĂRÂREA NR. 66 din 29.01.2014

**Dosar nr:** 605/2013

**Petiția nr:** 5233/08.08.2013

**Petent:** E.P.

**Reclamat:** —

**Obiect:** în urma asfaltării în dreptul proprietății petentului i-a fost distrusă intrarea pe proprietate

#### I. Numele și domiciliul părților

##### I.1. Numele și sediul petentului

I.1.1. E.P., loc.

##### I.2. Numele și sediul reclamaților

I.2.1. —

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul reclamă faptul că, în urma asfaltării străzii unde locuiește i-a fost distrusă intrarea pe proprietate.

#### III. Procedura de citare

3.1. Prin **Adresa nr. 6882/29.10.2013** Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat petentului asumarea petiției prin semnătură.

#### IV. Susținerile părților

##### 4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul sesizează Consiliului aspecte ce privesc reparațiile neefectuate de către firma care s-a ocupat cu asfaltarea străzii pe care acesta locuiește.

4.1.2. Petentul susține că în cursul lunii iulie 2013, SC Comesad SA Pitești a început asfaltarea străzii printr-un proiect finanțat din Fondul Social European. În urma asfaltării, în dreptul proprietății petentului a fost distrusă intrarea pe proprietate, rămânând o groapă de peste o jumătate de metru înălțime.

În urma executării lucrărilor a rămas fără acces la proprietate, iar în urma demersurilor la Primăria Municipiului Curtea de Argeș nu a fost luată nicio măsură, răspunzătoare fiind considerată a fi SC Comesad SA Pitești.

4.1.3. Petentul precizează faptul că, la celelalte proprietăți au fost refăcute intrările și căile de acces, proprietatea acestuia fiind singura care a rămas fără acces.

4.1.4. Petentul solicită dispunerea efectuării unui control la fața locului și să se ia măsuri pentru remedierea presupusei discriminări săvârșite de către SC Comesad SA.

Prin adresa nr. 5233 din 12.08.2013 petentului i s-a solicitat asumarea petiției prin semnătură.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În drept, potrivit prevederilor art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, "(1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

a) *numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*

b) *numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*

c) *obiectul petiției;*

d) *arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*

e) *arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*

f) **semnătura.**

(2) *Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii."*

5.2. Colegiul director reține faptul că petentului, deși i s-a solicitat prin adresa **nr. 6882/29.10.2013** asumarea petiției prin semnătură, nu a răspuns în termenul stabilit de Consiliu, motiv pentru care Colegiul director dispune clasarea dosarului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului din cauza nerespectării condițiilor stabilite de **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, prin art. 11.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată de persoanele care au un interes legitim în termenul legal de 15 zile de la comunicare potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și**

**sanționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru

CAZACU IOANA LIANA – membru

HALLER ISTVAN - membru

PANFILE ANAMARIA - membru

LAZĂR MARIA – membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – membru

**Data redactării: 19.03.2014**

**Redactat și motivat de S.C.S. și V.F.**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.