



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 644
din 05.11.2014**

Dosar nr.: 183/2014

Petiția nr.: 1904/18.03.2014

Petent: I. F.

Reclamat: dir. N., gardianul T.

Obiect: refuzul de a intervenii urmare adresării de cuvinte jignitoare de către un client al supermarketului Profi Corabia

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. I. F. cu domiciliul în județ Olt

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Dir. N. cu domiciliu neprecizat

1.2.2. Gardianul D. cu domiciliu neprecizat

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează refuzul reclamațiilor de a intervenii urmare adresării de cuvinte jignitoare de către un client al supermarketului Profi Corabia. Petentul se consideră discriminat pentru că este persoană cu handicap, integritatea sa fizică fiind pusă în pericol, iar reclamații i-au spus să sune la poliție.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 1904/18.03.2014, Colegiul director i-a pus în vederea petentului prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul cu indicarea unei fapte și unei date concrete când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000, a numelor și reședința persoanelor reclamate, precum și a dovezilor pe care se sprijină petiția sa. Petentul a răspuns solicitării Colegiului director prin adresa nr. 2434/03.04.2014, dar nu a precizat aspectele solicitate.

3.2. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că în data de 12.03.2014 a fost agreat verbal de către un client al supermarketului Profi Corabia. Petentul a solicitat sprijinul reclamațiilor, dar aceștia au refuzat să intervină și i-au spus să sune la poliție. Petentul se consideră discriminat pentru că este persoană cu handicap, iar integritatea sa fizică a fost pusă în pericol.

4.1.2. Prin adresa nr. 1904/18.03.2014, Colegiul director i-a pus în vederea petentului prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul cu indicarea unei fapte și unei date concrete când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000, a numelor și reședința persoanelor reclamate, precum și a dovezilor pe care se sprijină petiția sa. Petentul a răspuns solicitării Colegiului director prin adresa nr. 2434/03.04.2014, dar nu a precizat aspectele solicitate.

5.1. În fapt, Colegiul director reține că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 1904/18.03.2014, Colegiul director i-a pus în vederea petentului prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul cu indicarea unei fapte și unei date concrete când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000, a numelor și reședința persoanelor reclamate, precum și a dovezilor pe care se sprijină petiția sa. Petentul a răspuns solicitării Colegiului director prin adresa nr. 2434/03.04.2014, dar nu a precizat aspectele solicitate. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare Colegiul director a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., potrivit căroră: „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; c) obiectul petiției; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;”, petentul neprecizând o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 și nici numele și reședința persoanelor reclamate. Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – membru

HALLER ISTVAN – membru

JURA CRISTIAN - membru

LAZĂR MARIA – membru

PANFILE ANAMARIA - membru

Motivele de fapt și de drept redactate D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.