



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 643
din 05.11.2014**

Dosar nr.: 191/2014

Petiția nr.: 2035/21.03.2014

Petent: T. C., T. E. N.

Reclamat: Banca Credit EuropeanBank, Banca Românească

Obiect: refuzul reducerii dobânzilor unor credite pe criterii de vârstă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. T. C. cu domiciliul ales în județ Prahova

1.1.2. T. E. N. cu domiciliul ales în județ Prahova

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Banca Credit EuropeanBank

1.2.2. Banca Românească

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petenților vizează refuzul reducerii dobânzilor unor credite pe criterii de vârstă. Petenții se consideră discriminați pe criterii de vârstă în comparație cu cei sub 65 de ani și față de angajații cu contracte de muncă.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 2035/19.05.2014, Colegiul director a pus în vederea petenților prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul cu indicarea obiectului acesteia raportat la prevederile O.G. 137/2000, a unei fapte și a unei date concrete când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000, a numelor și reședința persoanelor reclamate, precum și a dovezilor pe care se sprijină petiția lor. Petenții nu au răspuns solicitării Colegiului director și nu au precizat aspectele solicitate.

3.2. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petenților

4.1.1. Petenții solicită să se cerceteze dacă sunt discriminați ca persoane vârstnice față de cei sub 65 de ani și față de angajații cu contracte de muncă pentru că în încercările lor de refinanțări a unor credite le este refuzată primirea cererilor întrucât calculatorul băncilor îi exclud din start pe criterii de vârstă. Petenții menționează că sunt eligibili, amândoi soț și soție având pensii pentru limită de vârstă în suma de 1741, iar soțul are o indemnizație permanentă de 1041 ron, astfel având venituri de 2782 ron.

4.1.2. Petenții solicită să se constate că sunt discriminați pe criteriile de vârstă în încercarea lor de reducere a dobânzilor exorbitante în vigoare la luarea creditelor la Banca Credit EuropeanBank și Banca Românească. Petenții menționează că au fost nevoiți să ia credite pentru renovarea și reabilitarea locuințelor, fiind condiționați să ia credite de nevoi personale și să plătească permanent o dobândă exorbitantă de 27,5% din 2007, acum când dobânda de referință a BNR a ajuns la 3,75%.

5.1. În fapt, Colegiul director reține că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.”.

5.2.2 Prin adresa nr. 2035/19.05.2014, Colegiul director a pus în vederea petenților prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul cu indicarea obiectului acesteia raportat la prevederile O.G. 137/2000, a unei fapte și a unei date concrete când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000, a numelor și reședința persoanelor reclamate, precum și a dovezilor pe care se sprijină petiția lor. Petenții nu au răspuns solicitării Colegiului director și nu au precizat aspectele solicitate. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare Colegiul director a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., potrivit căror: „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; c) obiectul petiției; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;”, petenții neprecizând obiectul petiției, o faptă și o dată concretă când au fost încălcate prevederile O.G. 137/2000 și nici numele și reședința persoanelor reclamate. Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), c) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – membru

HALLER ISTVAN – membru

JURA CRISTIAN - membru

LAZĂR MARIA – membru

PANFILE ANAMARIA - membru

Motivele de fapt și de drept redactate D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.