



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 641
din 05.11.2014**

Dosar nr.: 77/2014

Petiția nr.: 613/30.01.2014

Petent: A. C. I.

Reclamat: Inspectoratul Școlar Județean Bihor prin reprezentant legal inspector general Daniel Negrean

Obiect: publicarea pe site-ul instituției a mesajului „...urează tuturor cadrelor didactice <La mulți ani, multe realizări profesionale și personale!>” cu ocazia zilei de 1 Decembrie, fără a face referire și la personalul administrativ sau nedidactic

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. A. C. I. cu domiciliul în județ Bihor

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Inspectoratul Școlar Județean Bihor prin reprezentant legal inspector general D. N. cu sediul în loc. Oradea, str. Mihai Eminesc u nr. 11, județ Bihor

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează publicarea pe site-ul instituției a mesajului „...urează tuturor cadrelor didactice <La mulți ani, multe realizări profesionale și personale!>” cu ocazia zilei de 1 Decembrie, fără a face referire și la personalul administrativ sau nedidactic. Petenta consideră discriminatoriu faptul că reclamatul nu s-a adresat și personalului administrativ sau nedidactic, lăsând să se înțeleagă că aceștia nu merită să primească urări profesionale și personale.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 03.03.2014, prin adresa nr. 613/06.02.2014 fiind citată petenta, iar prin adresa nr. 765/06.02.2014 fiind citată partea reclamată. Părțile au fost absente la audiere, iar partea reclamată a transmis la dosar punctul de vedere prin adresa nr. 1456/28.02.2014.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta arată că deține funcția de contabil-șef la Colegiul Național Iosif Vulcan Oradea începând cu data de 27 iunie 2011. Potrivit art. 88 alin. 1 din legea nr.1/2011 personalul din învățământul preuniversitar este format din personal didactic, personal didactic auxiliar și personal administrativ sau nedidactic, ea făcând parte din categoria personal didactic auxiliar. Art. 6 din legea nr. 128/1997 prevede că funcțiile didactice auxiliare sunt: bibliotecar, documentarist, redactor; informatician; laborant; tehnician; pedagog școlar; instructor-animator, instructor de educație extrașcolară; asistent social și corepetitor pentru cluburile sportive școlare, palatele și cluburile copiilor. Art. 13 lit. g din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare prevede că inspectorul general promovează imaginea inspectoratului școlar prin mass-media, într-o atmosferă de încredere, corectitudine și transparență, accentuând însemnătatea actului educațional pentru dezvoltarea societății civile.

4.1.2. Din analiza textelor legale enumerate mai sus, rezultă că inspectorul general al ISJ Bihor în mesajul transmis cu ocazia zilei de 1 Decembrie 2013 „Cu prilejul Zilei Naționale a României, Inspectorul Școlar General, urează tuturor cadrelor didactice "La mulți ani, multe realizări profesionale și personale!", s-a referit doar la cadrele didactice, ceea ce a lăsat să se înțeleagă că ceilalți, respectiv personal didactic auxiliar și personal administrativ sau nedidactic, sunt lăsați de izbeliște, de parcă nu ar lucra în sistemul de învățământ și nu merită să primească anumite urări profesionale și/sau personale așa cum se cuvenea în mod firesc, dacă totuși șeful instituției a decis să se afișeze în public cu mesaje naționale.

4.1.3. Petenta apreciază că mesajul transmis are un caracter discriminator întrucât inspectorul general nu s-a referit niciun moment la personal didactic auxiliar și personal administrativ sau nedidactic fără de care unitatea de învățământ nu poate funcționa, acesta având obligația cetățenească de a adresa mesaje naționale ca urmare a evenimentului de 1 Decembrie 2013 care să vizeze întreg personalul din învățământ care au cetățenia română în județ. Petenta arată că nu o deranja dacă acesta făcea declarații diferite pentru fiecare categorie de personal corespunzător segmentului socio-profesional, dar omiterea cu știință a restului personalului salariat din învățământ nu poate constitui nicio scuză pentru acesta având în vedere calitatea pe care o deține în cadrul Inspectoratului Școlar Județean Bihor. Petenta menționează că reclamatul cu ocazia unei întâlniri tensionate i-a comunicat printre altele că este o simplă contabilă...și că munca efectuată de către ea ar putea fi realizată de către o firmă de contabilitate.

4.1.4. Altfel zis, nu se poate accepta ca pentru evenimente deosebite marcate de ziua națională șeful unei instituții județene care promovează valorile sociale și educația elevilor, să facă în cunoștință de cauză și după o reflectare a propriilor idei, anumite declarații scrise prin care să se refere doar la un segment al personalului din subordine, omițând cu știință să se refere la restul personalului din subordine care probabil nu are în totalitate calificarea profesională pe care o are primul, însă fără personalul administrativ petenta apreciază că nu se poate realiza învățământ. Petenta este convinsă că prezenta sesizare o să îi facă cunoscuți inspectorului general, și arată că sunt uniți ca la Marca Unire și dacă se impune o să facă o „horă,, în fața ISJ Bihor ca să nu îi mai uite pe viitor !!!!! Petenta apreciază că sunt incidente dispozițiile Ordonanței nr. 137/2000, și anexează acte justificative

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Mesajul reprezintă o urare adresată cadrelor didactice pentru a ajunge la elevi, în scop educațional și constructiv, cu ocazia Zilei Naționale a României, prin publicarea lui pe site-ul Inspectoratului Școlar Județean Bihor. S-a dorit prin acest mesaj, ca Inspectorul școlar general să transmită cadrelor didactice care se ocupă direct de

educația și instruirea copiilor, ideea de naționalitate, patriotism și implicare în sărbătoarea națională a tuturor românilor. Mesajul nu a avut ca efect sau scop restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Nu dezavantajează o anumită persoană sau categorie socială față de alte persoane. Ziua Națională fiind o sărbătoare care la nivelul școlilor se organizează prin diferite activități educative, era normal și firesc ca șeful județean al instituției reprezentative din educație să aibă un mesaj pentru cei care îl pot transmite mai departe copiilor, adică personalul didactic de predare și instruire.

4.2.2. Nu spune în acest mesaj că personalul didactic auxiliar sau nedidactic nu are nici un rol în organizarea sau desfășurarea de activități la locul de muncă. Nu le discriminează nici într-un fel. Mesajul se dorește să fi atins conștiința românească a copiilor prin gura celor care zi de zi le vorbește despre principii de viață și valori morale. Conform Legii nr. 1/2011 - legea educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, la art. 79, se arată cine sunt beneficiarii educației, primari, secundari și terțiari. Prin mesaj s-a încercat transmiterea unei idei pentru a ajunge la urechile lor. Cu tot respectul pentru categoriile de personal didactic auxiliar și nedidactic, dar specificul activității lor nu este de a educa și de a ține legătura, de a comunica cu beneficiarii educației, pe probleme de educație și instruire a copiilor noștri.

4.2.3. Când vom sărbători Ziua învățătorului, va avea un mesaj pentru învățători, pentru Ziua Educației va avea un mesaj pentru cei care predau și fac educație, pentru Ziua contabililor și secretarelor din școli va avea un mesaj pentru ele, fără a interpreta că a discriminat pe vreunii dintre ei. Nu a supus prin acest mesaj pe nimeni la un tratament injust sau degradant. Că unele persoane se simt pe o scară socială mai joasă sau mai înaltă, din anumite considerente(vezi titlurile petentei), nu crede că este treaba conducătorului unei instituții să îi satisfacă în particular nevoia de apartenență.

4.2.4. Partea reclamată menționează că între inspectorul școlar general și petentă nu există un raport de muncă, deci nu poate fi vorba despre discriminare a angajatului de către angajator. În concluzie, conform Ordonanței 137/2000 și a Legii 324/2006, mesajul de pe site-ul Inspectoratului nu reprezintă discriminare la adresa vreunei persoane sau categorie socială, dimpotrivă reclamația în acest sens o consideră cu rea intenție, de hărțuire a conducerii Inspectoratului Școlar Județean Bihor, având în vedere procesele, (litigii de muncă și o altă cerere la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării pentru neacordarea sporului de doctor la salariu) pe care petenta le-a inițiat cu școala unde este angajată, Colegiul Național "Iosif Vulcan" din Oradea și cu Inspectoratul Școlar Județean Bihor. Partea reclamată adaugă că această persoană, petenta a fost și ea cadru didactic și a predat în școlile noastre. Doar în acest an școlar 2013-2014 nu a mai primit ore de predare în condițiile în care petenta are 1,5 normă ca și contabil în două unități de învățământ din județul Bihor, deci lucrează maximum orelor de 12 ore/zi admis de lege pentru o persoană.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că, potrivit înscrisurilor aflate la dosar și a sesizării, astfel cum este formulată, nu există un tratament diferențiat.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a

libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.2.2. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)

▪ Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*

▪ Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;

▪ Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

5.2.3. Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat dacă există un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit din cauza unui criteriu de discriminare. Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, apreciază că se invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește publicarea pe site-ul instituției a mesajului „...urează tuturor cadrelor didactice <La mulți ani, multe realizări profesionale și personale!>” cu ocazia zilei de 1 Decembrie, fără a face referire și la personalul administrativ sau nedidactic. Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, apreciază că nu există un tratament diferențiat, nefiind o situație comparabilă și niciun drept încălcat. Totodată Colegiul director recomandă ca pe viitor urările către angajați să fie adresate către tot personalul indiferent dacă sunt cadre didactice, cadre nedidactice sau personal administrativ.

5.2.4. Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct petentei, în raport cu persoane aflate în situații analoge, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate nu sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată

2. Clasarea dosarului

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – membru

HALLER ISTVAN – membru

JURA CRISTIAN - membru

LAZĂR MARIA – membru

PANFILE ANAMARIA - membru

Motivele de fapt și de drept redactate D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.