



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 633
din 05.11.2014**

Dosar nr.: 159/2014

Petiția nr.: 1608/06.03.2014

Petent: D. I. M.

Reclamat: S.C. CEZ VÂNZARE S.A.

Obiect: petentul reclamă comportamentul degradant aplicat tatălui său, persoană cu dizabilități, din partea furnizorului de energie electrică prin imputarea unui consum nereal

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. D. I. M., jud. Ilfov

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. S.C. CEZ VÂNZARE S.A., loc. Craiova, str. Brestei, nr. 2, jud. Dolj, prin mandatar S.C. CEZ România S.A., loc. Târgu Jiu, B-dul Republicii, nr. 17, jud. Gorj

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul reclamă comportamentul degradant aplicat tatălui său, persoană cu dizabilități, din partea furnizorului de energie electrică prin imputarea unui consum nereal.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 1608/08.04.2014 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 2442/08.04.2014 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 24.04.2014.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților
Susținerile petentului**

4.1.1. Petentul arată că tatăl său este persoană cu dizabilități și consideră că partea reclamată, furnizor de energie electrică, a procedat la executarea silită a tatălui său din cauza faptului că nu ar fi platit un consum apreciat de petent ca fiind nereal.

4.1.2. Petentul susține că partea reclamată a procedat față de tatăl său într-un mod degradant și inuman, i-a încălcat acestuia drepturile și că se putea întâmpla oricând un eveniment nedorit, de exemplu ca tatăl său să se împiedice și să cadă deoarece a fost lăsat pe întuneric de către partea reclamată.

4.1.3. Prezent la ședința de audieri, petentul a formulat o adresă în care a menționat că solicită amânarea soluționării cauzei deoarece există posibilitatea să ajungă la o înțelegere cu partea reclamată.

4.1.4. Prin adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 18607/28.10.2014 petentul și-a retras în scris sesizarea formulată împotriva părții reclamate.

Susținerile părții reclamate

4.2.1. Partea reclamată și-a exprimat, prin adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 2822/22.04.2014, punctul său de vedere referitor la aspectele sesizate prin care arată că a existat o întâlnire între părți și s-a procedat la reconectarea petentului și s-a întocmit un proces-verbal de conciliere, s-a recalculat consumul pe perioada în care contorul a fost defect și a fost întocmită fișa de calcul semnată de ambele părți.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării acesta este sesizat cu privire la săvârșirea unei potențiale fapte de discriminare prin comportamentul degradant aplicat tatălui petentului, persoană cu dizabilități, din partea furnizorului de energie electrică prin imputarea unui consum nereal.

5.2. Colegiul director ia act de punctul de vedere exprimat de partea reclamată potrivit căruia a existat o întâlnire între părți și s-a procedat la reconectarea petentului și s-a întocmit un proces-verbal de conciliere, s-a recalculat consumul pe perioada în care contorul a fost defect și a fost întocmită fișa de calcul semnată de ambele părți.

5.3. Colegiul director reține și faptul că prin adresa nr. 18607/28.10.2014 petentul și-a retras în scris plângerea formulată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.4. Potrivit art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

5.5. Colegiul director reține că în speță sunt îndeplinite condițiile prevăzute de atr. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petentul și-a retras în scris petiția, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului ca urmare a retragerii petiției;
2. o copie după hotărâre se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Bertzi Theodora – membru

Gheorghiu Luminița – membru

Haller István – membru

Jura Cristian – membru

Lazăr Maria – membru

Panfile Anamaria – membru

Stanciu Claudia Sorina – membru

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.