



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

**HOTĂRĂREA NR. 630  
din 23.10.2013**

**Dosar nr.:** 626/2013

**Petiția nr.:** 5432/19.08.2013

**Petent:** B.M.

**Reclamat:**

**Obiect:** atitudinea potențial discriminatorie a poliției locale la adresa cetățenilor de etnie romă prin abuzarea de prerogativele Legii nr. 12/1990 și solicitarea petentului adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ca acesta să declanșeze procedura de abrogare a Legii nr. 12/1990.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

I.1.1. B.M.

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

I.2.1.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul arată că persoanele de etnie romă sunt discriminate în România și Legea nr. 12/1990 este aplicată în mod abuziv de către autorități, motiv pentru care petentul solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării demararea procedurilor pentru abrogarea acestei legi.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 6216/27.09.2013 a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu în data de 15.10.2013. Prin citație a fost invocată din oficiu *exceptia de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Petentul s-a prezentat în cadrul ședinței de audieri și s-a exprimat în sensul *retragerii petiției* formulate.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### ***Susținerile petentului***

4.1. Petentul arată că asupra persoanelor de etnie romă din România, cu știrea autorităților, se comit fapte cu un caracter potențial discriminatoriu.

4.2. Petentul prezintă o serie de aspecte pe care le consideră abuzive cum ar fi faptul că persoane de etnie romă mor de frig pe străzile și în parcurile din București, ori caută de mâncare în ghețele de gunoi, faptul că poliția nu intervine, nu face cercetări dacă victimele sunt de etnie romă, evacuările fără executor judecătoresc sunt frecvente în comunitățile de romi din România, mulți romi mor din lipsă de medicamente.

4.3. Petentul precizează că s-a adresat și altor instituții cum ar fi Consiliul Europei, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Parlamentului României – Camera Deputaților Comisia pentru problemele minorităților naționale.

4.4. Petentul arată că mai sunt și alte categorii de persoane victime ale societății și anume restanțierii la întreținere, șomerii, bolnavii psihic, bătrânii.

4.5. Petentul consideră că Legea nr. 12/1990 este aplicată în mod abuziv de către autorități în ceea ce privește persoanele de etnie romă, motiv pentru care solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să demareze procedurile de abrogare a acesteia.

4.6. În cadrul ședinței de audieri din data de 15.10.2013 *petentul și-a retras verbal plângerea* înaintată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere faptul că a înaintat sesizarea sa către o instituție necompetentă să o soluționeze.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petentul arată că persoanele de etnie romă sunt discriminate în România și Legea nr. 12/1990 este aplicată în mod abuziv de către autorități, motiv pentru care petentul solicită Consiliului demararea procedurilor pentru abrogarea acestei legi.

5.2. Colegiul director reține faptul că în cadrul ședinței de audieri din data de 15.10.2013 petentul și-a retras verbal plângerea formulată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.3. Potrivit art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

5.4. Colegiul director reține că în speță sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petentul și-a retras verbal petiția în cadrul ședinței de audieri a Colegiului director, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea dosarului ca urmare a retragerii petiției;
2. o copie după hotărâre se va transmite petentului.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**Bertzi Theodora – Membru**

**Cazacu Ioana – Membru**

**Haller István – Membru**

**Lazăr Maria – Membru**

**Panfile Anamaria – Membru**

**Stanciu Claudia Sorina – Membru**

**Vasile Alexandru Vasile – Membru**

**Data redactării: 28.10.2013**

**Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.