



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 605
din 17.12.2012**

Dosar nr.: 411/2012

Petiția nr.: 4627/24.09.2012

Petent: G C

Reclamați: Poliția de Frontieră Română

Obiect: petentul solicită ridicarea consemnului și permiterea intrării în România a sa, fiind de origine etnică român, posesor al Permisului de ședere temporară în România și solicitant al cetățeniei române

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.2. G C, domiciliat în str. ,
Ukraina, I

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamaților

1.2.1.

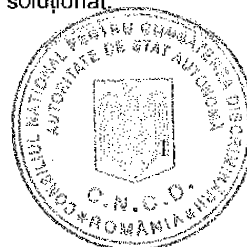
II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul semnalează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că în data de 20.08.2012 la punctul de intrare în România Galați rutier, i s-a adus la cunoștință de către Poliția de Frontieră a României faptul că nu i se permite intrarea pe teritoriul României, fapt care a fost adus la cunoștință ulterior printr-un retuz scris.

III. Procedura de citare

3.1. Având în vedere obiectul plângerii, obiect asupra căruia s-a emis Hotărârea nr. 492 din 21.11.2012 (anexată), Colegiul director a hotărât cu unanimitate de voturi, în ședința din data de 17.12.2012, clasarea prezentei spețe la dosarul deja soluționat.

IV. Susținerile părților



4.1. Susținerile petentului

4.1. Petentul arată că la data de 20.08.2012 la punctul de intrare în România Galați rutier i s-a adus la cunoștință de către Poliția de Frontieră a României faptul că nu i se permite intrarea pe teritoriul României.

4.2. Astfel, tot în data de 20.08.2012, domnul Grigore Căpălan a părăsit punctul de trecere a frontierei fără a-și putea continua călătoria în România pentru exercitarea dreptului de muncă, precum și fără a-și putea exercita dreptul de reîntregire a familiei.

4.3. Petentul arată că este o personalitate marcantă a comunității românești din regiunea Odesa și din Ucraina, autor al unor volume de creație în limba română și o persoană care a depus eforturi considerabile pentru promovarea identității românești în afara României.

4.4. Petentul consideră măsura consemnului și nepermiterii intrării în România ca fiind excesivă și nejustificată, conținând elemente de xenofobie, prejudecată și discriminare.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că între prezenta speță și cea constituită în dosarul nr. 368/2012, deja soluționat, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, Colegiul reține că în data de 27.08.2012 a mai fost înaintată o petiție cu același obiect cu cel în cauză, privind situația petentului Grigore Căpălan.

5.2. Potrivit art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 346 din 6 mai 2008, "Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns".

5.3. Colegiul director ține să precizeze că, separat de respectarea, în linii mari, a cerințelor art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, soluția adoptată în speță se conformează, fie și în sens larg, conceptului general cu privire la instituția clasării, în sensul în care urmărește să degreveze organul deliberativ de soluționarea unei cereri al cărei obiect a fost dezbătut și tranșat printr-o hotărâre anterioară, adoptată într-o speță similară.

În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 492 din 21.11.2012, anexată, se va administra și în prezenta speță.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, potrivit Procedurii Interne de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în sensul reținerii că



soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr. 281/21.08.2012 din 03.10.2012 va opera și asupra prezentei plângeri;

2. O copie a prezentei hotărâri se va transmite părților;

VI. Modalitatea de plată a amenzii - Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BERTZI Theodora – Membru

LAZĂR Maria – Membru

PANFILE Anamaria – Membru

STANCIU Claudia Sorina – Membru

VASILE Alexandru - Membru

Red./Mot. TB/RB

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

