



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 600 din 26.11.2009

Dosar nr: 291/2009

Petiția nr: 6.939/16.07.2009

Petent: C E

Reclamat: Fundația O.M.R.

Obiect: nereguli privind Fundația O.M.R. (Organizația Miss România), lipsa reacției autorităților la sesizările petentei, organizarea unui concurs la care câștigătorii erau copii ai căror profesori au fost în juriu

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și adresa petentei

I.1.1. C E

I.2. Numele și adresa reclamatei

I.2.1. Fundația O.M.R, Str. Turda nr. 112, bl. 34, sc. 2, et. 1, ap. 43, sector 1 București.

II. Obiectul sesizării

Petiția adresată către Guvernul României, Corpul de Control al Primului Ministru, arată o serie de nereguli privind Fundația O.M.R. (Organizația Miss România) și lipsa reacției autorităților la sesizările petentei. Petiția menționează și faptul că la concursul organizat câștigătorii erau copii ai căror profesori au fost în juriu.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta reclamă o serie de nereguli privind Fundația O.M.R. (Organizația Miss România) și lipsa reacției autorităților la sesizările petentei. Petiția adresată către Guvernul României, Corpul de Control al Primului Ministru menționează și faptul că la concursul organizat câștigătorii erau copii ai căror profesori au fost în juriu.



IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 18.08.2009 (filele 108-109 din dosar). Întrucât s-a întors citarea trimisă reclamatei la adresa menționată de petentă, CNCD a trimis adrese către UNESCO România, Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor, Judecătoria Sectorului 1 București (filele 112-116) pentru a afla adresa reclamatei.

Părțile au fost recitate pentru data de 24.11.2009 (filele 128-129).

Părțile nu s-au prezentat la audiere.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Guvernul României, Corpul de Control al Primului Ministru, prin **Adresa nr. 243/13.07.2009** (fila 1 din dosar), înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 6.939/16.07.2009** a trimis spre competentă soluționare către CNCD petiția înregistrată cu **nr. 243/S.A./03.07.2009**.

În această petiție (filele 3-6) petenta arată că Fundația OMR a organizat Concursul Național al Micilor Artiști Mini Miss și Mini Mister România, anunțat a fi în parteneriat cu UNESCO și cu Primăria Sectorului 1 (fără să existe în realitate aceste parteneriate), la care au câștigat premii doar copii ai căror profesori au fost în juriu.

Petenta arată că a sesizat diferite autorități, care însă nu au luat nici o măsură.

Anexează documente la dosar (filele 7-106).

Reclamata, prin punctul de vedere înregistrat la CNCD cu nr. 10.093/12.11.2009, arată că nu a găsit în petiție acuzația de discriminare la adresa fundației. Consideră că nesoluționarea sesizării în termen de 90 de zile duce la caducitatea acțiunii CNCD. Consideră că reclamata a făcut afirmații false la adresa reclamatei.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petenta s-a adresat cu o petiție către Guvernul României, arătând mai multe nereguli privind organizarea unui concurs și atitudinea unor autorități ai statului, care nu au luat măsurile necesare.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.

Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire.



excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice."

Conform art 2, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Colegiul director, referitor la expirarea termenului de 90 de zile prevăzut de art. 20 alin. 7 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată, arată că interpretarea reclamatei este eronată, instanțele de judecată arătând că legislația stabilește un termen de recomandare de 90 de zile pentru soluționarea petiției. Totodată Colegiul Director arată și faptul că dosarul nu a fost soluționat în termenul de 90 de zile din vina reclamatei, care a refuzat să ridice prima citare trimisă la adresa menționată de petentă, și care a fost ulterior confirmată de Judecătoria sectorului 1 București ca fiind cea corectă. Din cauza acestei recitări, soluționarea cauzei a fost tergiversată de reclamată cu 95 de zile (prima citare a fost pentru 18.08.2009, a doua pentru 24.11.2009).

Cu privire la fondul cauzei, Colegiul director constată că petiția a fost greșit îndreptată de Corpul de Control al Primului Ministru către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, întrucât petenta a sesizat o serie de nereguli privind Fundația O.M.R. (Organizația Miss România) și lipsa reacției autorităților la sesizările petentei.

Cu privire la organizarea unui concurs la care câștigătorii erau copii ai căror profesori au fost în juriu, Colegiul director arată că nu sunt incidente prevederile **O.G. nr. 137/2000**, republicată, întrucât problema (participarea copiilor ai căror profesori au fost în juriu, mai mult, premiarea lor) este una morală, dar care nu contravine legilor. Conform tratatelor internaționale în domeniu și al legislației din România, prin discriminare se înțelege o diferențiere bazată pe un criteriu care afectează un drept fără o justificare obiectivă.

Colegiul director observă că de fapt petenta nici nu a folosit cuvântul de discriminare la adresa reclamatei, și nu a acuzat-o de comiterea acestei fapte contravenționale.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi a membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate nu intră sub incidența **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și Guvernului României (Corpului de Control al Primului Ministru).

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —



VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Președintă a.i.

Data redactării: 03.12.2009

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

