



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 60
din 15.02.2011**



Dosar nr.: 269/2010

Petiția nr.: 5846/20.07.2010

Petent: Revista "Cuvântul Legionar"

Reclamat: Federația Comunităților Evreiești din România

Obiect: Invinuiri aduse pârâtei pentru acțiunile care le desfășoară, neluând în seamă un anumit context istoric.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 Mișcarea Legionară, Revista „Cuvântul Legionar”, prin reprezentant N Z C loc. București, str. Mărgăritarelor, nr. 6, sector 2

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Federația Comunităților Evreiești din România, loc. București, str. Sf. Vineri, nr. 9-11, sector 3

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta solicită sancționarea pârâtei pentru „instigare și propagarea constantă și programatică a urii românilor împotriva evreilor ca grup etnic”. În acest sens, petentul invoca ca argument anumite evenimente istorice prin care, consideră respectivele fapte condamnări a poporului român pentru acțiuni nedovedite ca fiind anti populației evreiești în anii 1941, 1942, 1943, subliniind în susținere și evenimentul istoric al deportărilor în ținutul Transnistriei. Deportare specificată de către poporul evreu, de holocaust. Petentul dorește să condamne invinovățiunile care, în opinia lui se aduc fără nicio acoperire poporului român:- evocarea masacrului armatei române de către bande de etnici evrei în momentul

istoric intitulat săptămâna roșie, perioadă în care, au existat instigări la ură și violență.

2.2 În opinia petentei, evocarea masacrului armatei române din Basarabia anilor 1940, este un fapt istoric consemnat și statistic exact cu cifrele evocate de ziarul "Cuvântul Legionar", iar restul masacrului asupra civililor și a oficialităților este consemnat de scriitorul Paul Goma(martor la evenimente după susținerile petentului).

2.3 Petenta consideră toate aceste susțineri scrise, sunt simple acuzații nedovedite istoric, de către Federația Comunităților Evreiești din România, prin care, și în zilele noastre Mișcarea Legionară, este acuzată de "negarea Holocaustului și de executarea în masă a evreilor la intrarea trupelor române în Basarabia". În opinia petentei, toate aceste acuzații adresate Armatei Române și a poporului român prin negarea unor evenimente istorice dovedite și asumate de către istorici, nu fac decât să instige la ură împotriva evreilor ca grup etnic, cuvântul Legionar nefăcând altceva decât să evoce niște realități trecute și asumate în mod părtinitor.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 7020.08.09.2010, a fost citată Federația Comunităților Evreiești din România, pentru data de 30.09.2010. Procedură legal îndeplinită

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr. 7021.08.09.2010, a fost citată redacția revistei "Cuvântul Legionar" prin reprezentant pentru data de 30.09.2010. Procedură legal îndeplinită.

3.3 Prin adresa înregistrată cu nr. 5960.23.07.2010, Colegiul Director, a solicitat petentei să evidențieze criteriul de discriminare, raportat la prevederile art. 2 din O.G nr. 137/2000, modificată.

3.4 Prin adresa înregistrată cu nr. 9759/06.12.2010, i s-a solicitat de către Colegiul Director ca, semnatarului petiției, domnului N Z C , să comunice statutul mișcării pe care o reprezintă și calitatea acestuia în cadrul acesteia.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

4.1 -

Susținerile părții reclamate

4.2 Pârâta, în speță Federația Comunităților Evreiești din România, invocă excepția lipsei obiectului petiției depuse de către petent raportat la art. 1 și 2 din O.G nr. 137/2000, modificată. Pârâta în calitate de organizație de



reprezentare și coordonare a Cultului Mozaic, de membră a Consiliului Minorităților Naționale și cu reprezentare în Parlamentul României a minorităților naționale a evreilor, are obligația de a lua atitudine, de a iniția, coordona acțiuni pe plan intern și internațional, pentru combaterea manifestărilor antisemite, xenofobe și negaționiste privind Holocaustul. Pârâta consideră obiectul reclamației petentei ca fiind nefondat depunându-se în sprijinul pârâtei lucrarea Holocaustul-Tinerii întreabă, supraviețuitorii răspund, prin care nu se invocă și nu se susține așa cum consideră petenta o vină colectivă a poporului român, ale momentelor tragice evocate de către istorie. În ceea ce privește holocaustul evreilor din România.

4.3 Dar în opinia pârâtei evenimentele istorice recunoscute în ceea ce privește asasinările în masă ale evreilor, cu precădere a populației civile de etnie evreiască de către trupele ale unei armate neregulate, fără niciun fel de criterii și fără o hotărâre judecătorească, sunt considerate crime de război de legislațiile tuturor țărilor membre O.N.U.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul dorește ca, Federația Comunităților Evreiești din România să-și asume acțiunile pe care le organizează și susține. În acest sens pârâta să-și asume că, poate să instige la ură și discriminare populația de naționalitate română. Toate acestea argumente izvorând în opinia petentului, dintr-un eveniment istoric consemnat și recunoscut între ani 1941, 1942, 1943, și învinovățirile aduse poporului român în opinia lui nu au nicio acoperire.

5.2 Raportându-ne la prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată, Colegiul reiterează faptul că în înțelesul prevederilor art. 20 alin.1 **"Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliu..."**. Ca atare, legiuitorul instituie în beneficiul persoanelor care se consideră discriminate dreptul la o acțiune în constatarea și sancționarea contravențională a unei discriminări, de către C.N.C.D. Art. 20 alin.6 din O.G. nr. 137/2000 republicată, sub aspectul obligațiilor procedurale, dispune că **"Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare"**.

5.3 Astfel cum a reținut Colegiul în jurisprudența sa(a se vedea Hot. 76/02.06.2010), spre deosebire de art. 20 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, unde legiuitorul utilizează sintagma "persoana care se consideră discriminată", în art. 20 alin.6 apare sintagma "persoana interesată". Pentru a înțelege pe deplin conținutul acestui termen, trebuie să ne raportăm la prevederile art. 28 alin.1 și alin.2 din O.G. nr. 137/2000 republicată, unde legiuitorul se referă la calitatea procesuală activă a organizațiilor guvernamentale care au ca scop apararea drepturilor omului sau un interes legitim în combaterea discriminării. Rezultă astfel, că în materia nediscriminării, calitatea procesuală activă aparține în primul rând persoanei care se consideră



discriminată și în al doilea rând, în egală măsură, organizațiilor non-guvernamentale, în condițiile stipulate de legiuitor.

5.4 Acest înțeles este pe deplin redat și în Procedura internă de soluționare a plângerilor în fața CNCD, care definește, în art. 8, persoana interesată: "fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) (n.n. organizații non-guvernamentale) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare".

5.5 Art. 8 din procedură denotă intenția de a cuprinde mai multe categorii de persoane care se pot adresa CNCD, dar în condiții determinate. În primul rând, persoana care se consideră discriminată, (art. 20 alin.1 din O.G. nr. 137/2000), organizațiile ne-guvernamentale (art. 28 alin.1 și alin.2 din O.G. nr. 137/2000) precum și alte persoane care au un interes legitim și reprezintă o persoană împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare. Ca atare, procedura instituie posibilitatea unei a treia categorii de persoane de a sesiza CNCD. Este vorba de alte persoane decât organizații ne-guvernamentale, dar care au un interes legitim în combaterea discriminării, persoane care reprezintă un individ care a fost discriminat, un grup sau o comunitate de persoane discriminate. În cursul jurisprudenței sale, această ultimă categorie a fost reprezentată de sindicate, uniuni sindicale sau confederații sindicale care s-au adresat Consiliului în numele membrilor. În egală măsură, în această categorie s-au situat rudele unor persoane care au fost discriminate și care s-au adresat Consiliului în numele respectivului membru al familiei. În toate aceste situații, calitatea persoanei a fost raportată la interesul legitim în strânsă legătură cu un mandat de reprezentare, în sensul generic al sintagmei de mandat (împuternicire).

5.6 Or, în raport cu plângerea, astfel cum este formulată, Colegiul reține că petenta nu se înscrie în niciuna din categoriile de persoane în beneficiul căreia s-ar naște dreptul la o acțiune în constatarea și sancționarea discriminării imputate în cauză. Petenta revista "Cuvântul Legionar", nu își precizează interesul în sensul că este persoană care se consideră discriminată, nu indică faptul că, este o organizație neguvernamentală în sensul arătat de art. 28 din O.G. nr. 137/2000 republicată și nu atestă calitatea de reprezentant al unei persoane discriminate or a unui grup de persoane. Prin adresa nr.9757 din 06.12.2010, Colegiul a pus în vedere aceste aspecte petentei pentru a acoperi excepția invocată.

5.7 După administrarea probelor de la dosar, Colegiul a considerat că persoana juridică înregistrată în speță ca fiind Mișcarea Legionară, reprezentând Revista „Cuvântul Legionar”, nu a depus înscrisuri din care să rezulte îndeplinirea condițiilor art. 28 alin 1 din O.G. 137/2000, modificată, "organizațiile neguvernamentale care au scop protecția drepturilor omului sau care au interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau a unui grup de persoane". Organizațiile prevăzută la alin 1 „au

calitate procesuală activă și în cazul în care discriminarea aduce atingere unei persoane fizice, la cererea acestuia din urmă”.

5.8 Totodată potrivit art 5 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor “petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”. Potrivit art. 7 alin 1 Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare. Alin 2 „persoanele care nu au exercițiul drepturilor lor pot fi parte dacă sunt reprezentate, asistate ori autorizate potrivit legii”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în petiție nu au fost susținute cu înscrisuri din partea petentului, acesta nedovedind calitatea procesuală activă din cadrul Mișcării Legionare potrivit. Art. 28, alin 1 din O.G. nr. 137/2000, art. 5 și 7 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor .
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
4. O copie a hotărârii se va transmite părților

1) Mișcarea Legionară, Revista „Cuvântul Legionar”, prin reprezentant
N Z C loc. București, str. Mărgăritarelor, nr. 6, sector 2

2) Federația Comunităților Evreiești din România, loc. București, str. Sf. Vineri, nr. 9-11, sector 3

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul



VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC-Membru

CRISTIAN JURA- Membru

DEZIDERIU GERGELY – Membru

IOANA POP – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.