



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 599
din 17.12.2012**

Dosar nr.: 101/2012

Petiția nr.: 1470/23.03.2012

Petent: I M V

Reclamat: Liceul de Muzică și Arte Plastice Alba Iulia, B R, A R, Inspectoratul Școlar Județean Alba

Obiect: atitudine discriminatorie la adresa fiului petentei pentru că este de etnie romă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. I M V

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Liceul de Muzică și Arte Plastice Alba Iulia .

1.2.2. B R cu domiciliul ales .

1.2.3. A R cu domiciliul ales .

1.2.4. Inspectoratul Școlar Județean Alba cu sediul

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează atitudinea discriminatorie a reclamaților la adresa fiului petentei pentru că este de etnie romă. Petenta consideră discriminatoriu faptul că profesorii și directorul școlii au o atitudine discriminatorie la adresa fiului său, iar nimeni nu ia nicio măsură.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 14.08.2012, prin adresa nr. 1470/02.08.2012 fiind citată petenta, prin adresa nr. 3658/01.08.2012 fiind citat Liceul de Muzică și Arte Plastice Alba Iulia, prin reprezentant, prin adresa nr. 3658/01.08.2012 fiind citat domnul B R, prin adresa nr. 3658/01.08.2012 fiind citată doamna A R, iar prin adresa nr. 3658/01.08.2012 fiind citat Inspectoratul Școlar Județean Alba. Părțile au fost absente la audiere. Liceul de Muzică și Arte Plastice Alba Iulia a transmis la dosar punctul de vedere prin adresa nr. 3838/13.08.2012. IȘJ Alba a transmis la dosar punctul de vedere prin adresa nr. 3873/13.08.2012, anexând și cererea petentei prin care aceasta își retrace plângerea.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta arată că este de etnie romă, iar în anul școlar 2010 – 2011 reclamatul 3, în calitate de învățătoare a fiului petentei, a refuzat să respecte adaptarea curriculară motivând că dânsa nu are această obligație. I-a solicitat în repetate rânduri să noteze temele în caietul fiului său, însă învățătoarea a refuzat. Astfel, copilul său era notat cu calificativul insuficient pentru că nu prezenta tema făcută. Pe parcursul clasei I soțul doamnei învățătoare obișnuia să intre în clasa soției sale și să îl jignească pe fiul petentei cu apelative precum „handicapatule” și „nebun”, amenințând că îl va „zbura” din școală.

4.1.2. La sfârșitul anului școlar 2010 – 2011, învățătoarea și soțul său au vorbit cu profesorul de teorie muzicală al copilului și apoi au anunțat-o pe petentă că fiul său a rămas corigent la materia teorie muzicală. După ce a informat directorul cu privire la această situație, acesta le-a pus la dispoziție un alt profesor de teorie muzicală care să pregătească copilul pentru examenul de corigență. Învățătoarea și soțul acesteia au intrat în sala unde se susținea examenul copilului și au fost foarte nemulțumiți când au văzut că acesta este pregătit.

4.1.3. Încă de la începutul anului școlar 2011 – 2012 doamna învățătoare nu a mai comunicat cu petenta sau cu soțul acesteia, interzicându-le acestora să mai intre în clasă nici pentru a-și lua copilul la sfârșitul orelor. Pe parcursul semestrului I al clasei a II-a copilul a rămas corigent, dar nimeni nu a înștiințat părinții. Petenta a încercat să transfere copilul la altă școală, dar nu a reușit din cauza situației școlare. Petenta a sesizat IȘJ Alba, dar situația copilului nu s-a îmbunătățit, neschimbându-se cu nimic.

4.2. Susținerile Liceului de Muzică și Arte Plastice Alba Iulia

4.2.1. Situația conflictuală dintre petentă și învățătoare a luat sfârșit odată cu mutarea fiului petentei, cu acordul părinților pe de o parte și a conducerii liceului pe de altă parte, în altă clasă. Mutarea elevului s-a produs la sfârșitul anului școlar 2011 – 2012 odată cu promovarea examenului la obiectul principal de specialitate (pian) condiție necesară pentru a rămâne într-un liceu vocațional. Atât liceul cât și părinții elevului consideră că acest conflict s-a încheiat și speră ca relația părinți – învățătoare să fie una cât mai bună astfel încât traseul educațional al elevului să nu aibă de suferit.

4.2.2. Afirmația petentei privind discriminarea copilului său în cadrul liceului este respinsă categoric și este pusă pe seama relației neprincipiale pe care a avut-o petenta cu învățătoarea. Se argumentează afirmația prin deseale runde de întâlniri între părinți, învățătoare, conducerea școlii în vederea atenuării conflictului și găsirea unor soluții pentru remedierea situației. Învățătoarea a fost asistată la ore de conducerea liceului și a fost urmărită cum se aplică adaptarea curriculară a fiului petentei. Au fost asistați și alți profesori ai copilului, urmărindu-se activitatea acestuia. Având în vedere deficiențele psihologice ale elevului, a fost asigurată asistența psihologică săptămânală a elevului prin psiholog școlar. Soțul doamnei învățătoare a fost sancționat de Consiliul de Administrație al Liceului cu mustrare verbală și interdicția de a mai intra în clasa soției sale. Cursurile liceului sunt frecventate de mai mulți elevi aparținând unor minorități care se bucură de toate drepturile legale neavând până acum nicio reclamație de discriminare.

4.3. Susținerile Inspectoratului Școlar Județean Alba

4.3.1. Prin adresa nr. 3873/13.08.2012 IȘJ Alba comunică faptul că petenta și-a retras plângerea nr. 1470/23.03.2012, problema fiind rezolvată amiabil în unitatea școlară de învățământ în timpul semestrului II al actualului an școlar. Potrivit declarației

petentei, atât ea cât și soțul său, își retrag plângerea nr. 1470/23.03.2012 din dosarul nr. 101/2012 întrucât problema fiului lor a fost rezolvată pe cale amiabilă.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta și-a retras plângerea prin declarația din data de 13.08.2012.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.2.2. Potrivit art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor: „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”. Astfel, examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta și-a retras plângerea prin declarația din data de 13.08.2012.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petentă
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA - Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate As.C.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.