



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 598
Din 22.10.2014

Nr. dosar: 436/2014

Nr. petiție: 4758/10.07.2014

Petent: A. V.

Reclamat:

Obiect: discriminarea suferită de către pensionarii din sistemul public de pensii

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1. A. V., domiciliat în Județul Constanța

1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petentul împreună cu alți șapte semnatori, apreciază faptul că pensionarii din sistemul public de pensii sunt umiliți sub imperiul Legii nr. 9/1997, al Legii nr. 19/2000 și al Legii nr. 263/2010. Apreciază faptul că abuzurile semnalate, ale caselor de pensii, ar putea fi remediate prin efectuarea unui control asupra acestora precum și aprobarea unei OUG prin care să se dispună recalcularea pensiilor celor care au fost pensionați în perioada 2001-2011.

III. Procedura de citare

3.1. Petiția formulată de către opt petenți a fost înregistrată sub nr. 4758/10.07.2014.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr. 4758/24.07.2014, s-a solicitat petenților să indice numele domiciliului și reședinței părților, inclusiv a părții reclamate.

3.3. Autorul petiției nu a dat curs acestei solicitări.

IV. Susținerile părților

4. Susținerile petentului

4.1.1 Prin sesizarea făcută petentul și ceilalți semnatori ai petiției, arată faptul că se consideră sunt umiliți sub imperiul Legii nr. 9/1997, al Legii nr. 19/2000 și al Legii nr. 263/2010.

4.1.2. Apreciază faptul că abuzurile semnalate, ale caselor de pensii, ar putea fi remediate prin efectuarea unui control asupra acestora precum și aprobarea unei OUG

prin care să se dispună recalcularea pensiilor celor care au fost pensionați în perioada 2001-2011.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul nu a dat curs solicitării de a-și completa petiția, în sensul respectării prevederilor art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor

5.2.1 În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 4758/24.07.2014, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări. Potrivit art.14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs solicitării C.NC.D. de a-și preciza și completa petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a necompletării petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării. 07.11.2014

Motivată și tehno-redactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.