



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 597 din 17.12.2012

Dosar nr.: 161/2012

Petiția nr.: 2156/03.05.2012

Petent: T G

Reclamat: Consiliul Local Valea Doftanei

Obiect: emiterea unei hotărâri potrivit căreia persoanele care nu își au domiciliul în comună nu pot participa la prima fază a licitației privind închirierea unor pășuni alpine

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. T G

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Consiliul Local Valea Doftanei, județ Prahova

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează emiterea unei hotărâri potrivit căreia persoanele care nu își au domiciliul în comună nu pot participa la prima fază a licitației privind închirierea unor pășuni alpine. Petentul consideră că, prin această prevedere administrativă publică locală, Consiliul Local Valea Doftanei l-a privat de posibilitatea de a participa la o licitație publică, fiind o măsură luată pe criterii subiective și discriminatorii.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 2156/02.08.2012 a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 14.08.2012 și a fost invocată, din oficiu, *exceptia de vădită necompetență* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Petentul a fost absent la audiere și nu a depus un punct de vedere cu privire la excepția invocată.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că a deținut în baza mai multor contracte de închiriere, suprafața de 272 ha de Pășune alpină Piraie din anul 1980, fiind crescător de animale autorizat (ovine). În prezent intenția petentului este de a închiria în continuare această pășune alpină, însă conform Hotărârii nr. 15/09.03.2012 a Consiliului Local al Com. Valei Doftanei, art 4, lit b și c, licitația trebuia să se desfășoare în două etape, mai exact

numai cu persoanele fizice sau juridice ce își au domiciliul sau sediul în com. Valea Doftanei, iar etapa a doua se va organiza pentru suprafețele rămase neatribuite, la care vor participa pe lângă participanții prevăzuți la lit. b și alte persoane fizice sau juridice cu domiciliul sau sediul în județul Prahova.

4.1.2. Petentul consideră că prin această prevedere administrativă publică locală a comunei Valea Doftanei l-a privat de posibilitatea legală de a participa la o licitație publică, fiind o măsură luată pe criterii subiective și discriminatorii, în dezacord cu dispozițiile constituționale care garantează egalitatea oamenilor în fața legii. Petentul a sesizat instituția Prefectului care a luat la cunoștință și în ultimul moment s-a sesizat și a adoptat că această Hotărâre dată de Consiliul Local Valea Doftanei a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor legale, drept pentru care a fost formulată acțiune împotriva acesteia la instanța de contencios administrativ. Până la soluționarea cauzei de către instanța de judecată, actul este suspendat de drept.

4.1.3. În continuare primăria comunei Valea Doftanei continuă să facă același lucru, să discrimineze și să facă revoltă între crescătorii de animale din comuna Valea Doftanei și ceilalți crescători care nu sunt din comună și oricum majoritatea crescătorilor din acea comună au animale doar pe hârtii și nu în realitate. Nu vor să dea o soluționare la aceste pășuni pentru prelungire de contracte, nu se ține cont că trebuie să urce aceste animale la munte, iar consilierii nu se țin decât de campanii electorale și nu iau o decizie asupra acestor pășuni și animale.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează cu privire la emiterea unei hotărâri de către Consiliul Local Valea Doftanei potrivit căreia persoanele care nu își au domiciliul în comună nu pot participa la prima fază a licitației privind închirierea unor pășuni alpine.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

5.2.2. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a C.N.C.D., Colegiul director reține că petentul sesizează cu privire la emiterea unei hotărâri de către Consiliul Local Valea Doftanei potrivit căreia persoanele care nu își au domiciliul în comună nu pot participa la prima fază a licitației privind închirierea unor pășuni alpine Potrivit prevederilor art. 1 alin. 1 din Legea 554/2004 „*orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public*”

5.2.3. Colegiul director apreciază că, potrivit atribuțiilor stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, C.N.C.D. nu poate anula hotărârile de consiliu local, aceasta fiind atribuția exclusivă a instanței de contencios administrativ. Colegiul director admite excepția de vădită necompetență a C.N.C.D., invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D.
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;
4. O copie a petiției și a hotărârii vor fi comunicate Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA - Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate As.C.

Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.