



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 594
din 09.10.2013**

Dosar nr.: 571/2013

Petiția nr.: 4840/18.07.2013

Petent: V.G.L.

Reclamat: I.L.

Obiect: afirmații cu potențial caracter discriminatoriu la adresa etniei maghiare a petentului, precum și a partidului politic din care acesta face parte, U.D.M.R., făcute în motivarea unei cereri de chemare în judecată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. V.G.L.,

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. I.L.,

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează faptul că partea reclamată a folosit la adresa sa cuvinte jignitoare și potențial discriminatorii cu privire la apartenența sa etnică, cea maghiară, și apartenența la un partid politic, respectiv U.D.M.R., catalogându-l "șovin" în motivarea unei cereri de chemare în judecată.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 4840/02.08.2013 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 5130/02.08.2013 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 20.08.2013. Deoarece procedura de citare nu a fost îndeplinită la primul termen, părțile au fost recitate pentru data de 24.09.2013. Prin citație a fost invocată din oficiu *exceptia de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, deoarece

excede atribuțiilor Consiliului de a se pronunța asupra afirmațiilor cu posibil caracter discriminatoriu prezente în cuprinsul unei cereri de chemare în judecată, competența revenind în această situație judecătorului de caz.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1. Petentul, de etnie maghiară, membru U.D.M.R., consilier juridic în cadrul compartimentului juridic și de contencios al Casei de Asigurări de Sănătate Bihor, arată că partea reclamată, în data de 12.03.2013, a înregistrat la registratura Tribunalului Bihor o cerere de chemare în judecată a Casei de Asigurări de Sănătate Bihor, ce face obiectul dosarului nr. 3192/111/2013, iar în motivarea acesteia partea reclamată a folosit cuvinte jignitoare și cu potențial caracter discriminatoriu la adresa petentului, catalogându-l "șovin".

4.2. Petentul consideră că afirmațiile peiorative ale părții reclamate la adresa sa au un sens discriminatoriu deoarece acesta a avut în vedere apartenența etnică și apartenența la un partid politic a petentului, ceea ce, în opinia petentului, determină incidența prevederilor art. 2 alin. 4 și 5 și art. 15 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul sesizează faptul că partea reclamată a folosit la adresa sa cuvinte jignitoare și potențial discriminatorii cu privire la apartenența sa etnică, cea maghiară, și apartenența la un partid politic, respectiv U.D.M.R., catalogându-l "șovin" în motivarea unei cereri de chemare în judecată.

5.2. În urma analizei petiției, Colegiul director a invocat *din oficiu excepția de vădită necompetență a Consiliului* referitor la aspectele semnalate, având în vedere faptul că excede atribuțiilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a se pronunța asupra afirmațiilor cu posibil caracter discriminatoriu prezente în cuprinsul unei cereri de chemare în judecată, competența revenind în această situație judecătorului de caz.

5.3. **În drept**, art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede că "*membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată*".

5.4. Luând act de plângere, astfel cum este formulată precum și de susținerile petentului, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.5. Colegiul director este de opinie că, în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu poate analiza afirmațiile cu posibil caracter discriminatoriu prezente în cuprinsul unei

cereri de chemare în judecată, deoarece aspectele sesizate nu intră în atribuțiile Consiliului, ci revin spre competență soluționare judecătorului de caz.

5.6. Având în vedere considerentele expuse mai sus, Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admiterea excepției necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu;
2. clasarea dosarului;
3. o copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Bertzi Theodora – membru

Cazacu Ioana - membru

Haller István – membru

Jura Cristian – membru

Lazăr Maria – membru

Panfile Anamaria – membru

Stanciu Claudia Sorina – membru

Vasile Alexandru Vasile – membru

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.