



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 593
din 02.10.2013

Dosar nr.: 433/2012

Petiția nr.: 4925/10.10.2012

Petentă: Federația pentru Drepturi și Resurse pentru Persoanele cu Tulburări în Spectrul Autist - FEDRA

Reclamată: SC SECOM Producție Servicii SRL

Obiect: îndreptarea erorilor materiale din hotărârea nr. 509/26.11.2012

I. Părțile

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. Federația pentru Drepturi și Resurse pentru Persoanele cu Tulburări în Spectrul Autist - FEDRA

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatei

I.2.1. SC SECOM Producție Servicii SRL

II. Obiectul sesizării

2.1. Îndreptarea erorilor materiale din **hotărârea Colegiului director nr. 509/26.11.2012**, cu privire la denumirea exactă a societății reclamate, adresa sediului social precum și indicarea corectă a instituției abilitate să încaseze cuantumul amenzii.

III. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul reține că în hotărârea nr. **509/26.11.2012**, la secțiunile în care se specifică denumirea părții reclamate (partea introductivă), datele de identificare ale acesteia (punctul I.2.1) și secțiunea ce privește modalitatea de plată a amenzii (punctul VI. 6.1), se regăsesc următoarele formule:

“Reclamată: SC Secom SRL”

“I.2.1. SC Secom SRL

“6.1. Amenda contravențională se va plăti la Direcția Generală de Finanțe Publice Ilfov”.

Astfel, Colegiul constată strecurarea unor erori materiale prin redactare incompletă a denumirii societății la partea introductivă a hotărârii, prin transmiterea corespondenței, respectiv citația și hotărârea, la adresa din sectorul Ilfov și în acest fel, trimiterea în mod eronat la Administrația Financiară Ilfov.

În drept, Colegiul reține că potrivit art. 81 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 „*Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale din hotărâri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere, în ședința Colegiului director*”.

Având în vedere modul în care este redactată petiția și modul în care se face trimitere la societatea reclamată, și anume, “SECOM”, precum și indicarea paginii web a reclamatei, Colegiul director a îndeplinit procedura de citare la adresa indicată pe site ul oficial al reclamatei, respectiv:

În acest sens, Colegiul reține și reiterează informațiile aflate pe pagina web a reclamatei :

* **Adresă sediu central:** ...

* **Program: Luni-Vineri 9:00am – 5.30pm**

* **(Urrmt. vezi atașat)**

De asemenea, Colegiul reține, din documentele aflate la dosar, că reclamata este denumită, în continuare, “Compania SECOM”, denumire pe care însăși aceasta și-o asumă tacit prin punctul de vedere depus la dosar, punct de vedere care cuprinde formula: “**Compania SECOM, parte reclamată în dosarul nr. 433/2013.....**” (anexat).

Totodată, Colegiul reține că, deși citația a fost trimisă la adresa din Tunari, Ilfov, reclamata a primit corespondența, s-a prezentat la termenul de audiere, și mai mult, cu toate că avea posibilitatea să indice adresa sediului social în cadrul ședinței, nu a făcut acest lucru.

Pe de altă parte, deși se constată că în mod legitim și cu bună credință Colegiul a inserat în cuprinsul hotărârii deduse îndreptării „sediul central” publicat pe pagina web a reclamatei, asumat de către această persoană juridică ca fiind sediul unde figurează ca subiect de drept, prin indicarea expresă a acestui sediu în subsolul „punctului de vedere” formulat cu privire la petiția dedusă soluționării, se ia act de faptul că, pe calea controlului judecătoresc aplicat hotărârii nr. **509/26.11.2012**, reclamata își precizează oficial sediul social la adresa: str. Mircea Vulcănescu nr. 92, sector 1, București.

În raport cu situația de fapt creată, erorile cuprinse la secțiunile în care se specifică denumirea societății reclamate (partea introductivă a hotărârii), datele de identificare ale acesteia (punctul I.2.1) și secțiunea ce privește modalitatea de plată a amenzii (punctul VI. 6.1), intră sub incidența art. 81 din procedură, urmând a fi îndreptate din oficiu.

Astfel, secțiunile în cauză vor cuprinde următoarele formulări:

Reclamată: SC SECOM Producție Servicii SRL

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatei

I.2.1. SC SECOM Producție Servicii SRL, cu sediul social în str. ...

VI. Modalitatea de plată a amenzii

6.1. Amenda contravențională se va plăti la Direcția de taxe și impozite Sector 1 București

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 81 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Îndreptarea din oficiu a erorilor materiale cuprinse la partea introductivă, la pct. I.2.1. și pct. VI.6.1.

Prezenta hotărâre este supusă aceleiași căi de atac ca și hotărârea în legătură cu care a intervenit îndreptarea erorii materiale în cauză.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

CAZACU IOANA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILA ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Redactat și motivat: A.C. și A.P.

Data redactării : 02.10.2013