



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 592
din 22.10.2014**

Dosar nr.: 359/2014

Petiția nr.: 3947/06.06.2014

Petent: I. M., I. A. și I. F.

Reclamat: dr. G. T.

Obiect: refuzul medicului de familie da a elibera un bilet de trimitere către neurologie

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. I. M., I. A. și I. F., jud. Olt

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. dr. G. T., Cabinet medical dr. G. T., loc. Corabia, jud. Olt

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenții sesizează refuzul medicului de familie da a elibera un bilet de trimitere către neurologie și solicită efectuarea unei anchete disciplinare și ridicarea licenței de medic a părții reclamate. Petenții solicită și anchetarea disciplinară a angajaților din cadrul Oficiului Poștal Corabia, jud. Olt.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 3947/05.08.2014 au fost citați petenții, iar prin adesa nr. 5368/05.08.2014 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 19.08.2014. Prin citație a fost invocată, din oficiu, *excepția de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării referitor la solicitarea petenților de a se efectua o anchetă disciplinară și a se ridica licența de medic a părții reclamate. Totodată a fost invocată, din oficiu, *excepția de necompetență materială* a Consiliului Național

pentru Combaterea Discriminării referitor la solicitarea petențiilor de a se efectua o anchetă disciplinară a angajaților din cadrul Oficiului Poștal Corabia, jud. Olt.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petențiilor

4.1.1. Petenții arată că în data de 30.05.2014 s-au prezentat la cabinetul medicului de familie pentru eliberarea unui bilet de trimitere, dar acesta a refuzat categoric.

4.1.2. Petenții solicită declanșarea unei anchete disciplinare împotriva părții reclamante pentru discriminarea și hărțuirea persoanelor cu handicap. Petenții solicită ridicarea licenței de medic a părții reclamante.

4.1.3. Petenții solicită și anchetarea disciplinară a angajaților din cadrul Oficiului Poștal Corabia, jud. Olt, care, în opinia petenților, ar fi distrus acte oficiale originale, împiedicând rezolvarea problemelor lor personale.

Susținerilor părții reclamante

4.2.1. Partea reclamantă arată că le-a explicat petenților cu multă răbdare și respect că au nevoie de scrisoare medicală către medicul de familie, iar dacă medicul neurolog nu a emis o astfel de scrisoare înseamnă că a considerat că tratamentul trebuie continuat prin cabinetul de neurologie.

4.2.2. Partea reclamantă precizează că s-a purtat cuviincios cu toți membrii familiei Istrate, că a dat dovadă de răbdare și multă înțelegere, dar că aceștia nu au prezentat documentele medicale care să ateste că au probleme medicale care țin de specialitatea neurochirurgie și menționează că și pacienții trebuie să respecte medicul.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării acesta este sesizat în legătură cu refuzul medicului de familie da a elibera un bilet de trimitere către neurologie și petenții solicită efectuarea unei anchete disciplinare și ridicarea licenței de medic a părții reclamante. Petenții solicită și anchetarea disciplinară a angajaților din cadrul Oficiului Poștal Corabia, jud. Olt.

5.2. Prin citație a fost invocată, din oficiu, *excepția de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării referitor la solicitarea petenților de a se efectua o anchetă disciplinară și a se ridica licența de medic a părții reclamante. Totodată a fost invocată, din oficiu, *excepția de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării referitor la solicitarea petenților de a se efectua o anchetă disciplinară a angajaților din cadrul Oficiului Poștal Corabia, jud. Olt.

5.3. Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită,

în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.(2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.” și ale art.64, din aceeași procedură mai sus menționată „(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent. În ce privește prezenta cauză, s-a ridicat din oficiu excepția necompetenței materiale a CNCD, conform art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor care prevede că „ Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență atunci când, în mod vădit, constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată,, asupra căreia Colegiul director trebuie să se pronunțe cu prioritate.

5.4. Astfel, cât privește tratamentul presupus discriminatoriu invocat, reținem faptul că, prin dispozițiile O.G. 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit art.16, este „autoritatea de stat în domeniul discriminării, autonomă, cu personalitate juridică, aflată sub control parlamentar și totodată garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte”. De asemenea, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este, potrivit art.18 alin.1 din aceeași ordonanță, „*responsabil cu aplicarea și controlul respectării prevederilor prezentei legi*” și în conformitate cu art.19, alin.1, care specifică competențele CNCD, „*Consiliul își exercită atribuțiile în următoarele domenii: a) prevenirea faptelor de discriminare; b) medierea faptelor de discriminare; c) investigarea, constatarea și sancționarea faptelor de discriminare; d) monitorizarea cazurilor de discriminare; e) acordarea de asistență de specialitate victimelor discriminării*”.

5.5. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

5.6. În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.7. Având în vedere prevederile art. 28-32 din Procedura internă de soluționare a petițiilor în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director a invocat din oficiu excepția de vadită necompetență a plângerii în raport cu cele două capete de cerere invocate de petenți. Analizând aspectele sesizate în petiție, Colegiul director reține faptul că petenții reclamă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării refuzul medicului de familie da a elibera un bilet de trimitere către neurologie și solicită efectuarea unei anchete disciplinare și ridicarea licenței de medic a părții

reclamate. Totodată, petenții solicită și anchetarea disciplinară a angajaților din cadrul Oficiului Poștal Corabia, jud. Olt.

5.8. Colegiul director reține că solicitarea petenților în sensul efectuării unei anchete disciplinare și ridicării licenței de medic a părții reclamate de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării excede atribuțiilor Consiliului, fiind de competența Colegiului Medicilor. Raportat la anchetarea disciplinară a angajaților din cadrul Oficiului Poștal Corabia, jud. Olt, Colegiul director apreciază că nici acesata nu se încadrează în aria de competență a Consiliului, fiind atributul altor instituții, în speță Poșta Română.

5.9. Având în vedere considerentele expuse, prevederile legale invocate mai sus cât și petiția astfel cum este formulată, Colegiul director reține că aspectele sesizate nu sunt de competența materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Din acest punct de vedere, Colegiul director urmează a admite cele două excepții de necompetență materială, invocate din oficiu, în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării referitor la solicitarea petenților de a se efectua o anchetă disciplinară și a se ridica licența de medic a părții reclamate;
2. admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării referitor la solicitarea petenților de a se efectua o anchetă disciplinară a angajaților din cadrul Oficiului Poștal Corabia, jud. Olt;
3. o copie a hotărârii se va trimite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – membru

Bertzi Theodora – membru

Gheorghiu Luminița – membru

Haller István – membru

Lazăr Maria – membru

Stanciu Claudia Sorina – membru

Data redactării: 27.10.2014

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.