



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 590
din 17.12.2012**

Dosar nr.: 200/2012

Petiția nr.: 2490/23.05.2012

Petent: D E P pentru F O N

Reclamat: Autoritatea Feroviară Română, D D

Obiect: atitudine discriminatorie și de hărțuire la adresa colegei petentei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. D E P pentru F O N

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Autoritatea Feroviară Română .

1.2.2. D D

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează atitudine discriminatorie și de hărțuire la adresa colegei sale. Petenta consideră discriminatoriu felul în care se poartă directorul societății cu colega sa.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 2490/10.08.2012 petentei i s-a adus la cunoștință prevederile art 10 alin. 1, 2, 3 din Ordinul nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D. și a fost rugată să depună mandatul de reprezentare din partea colegei. Petenta a răspuns solicitării Colegiului director prin adresa nr. 3975/20.08.2012 precizând că petiția nr. 2490/23.05.2012 nu a fost depusă de ea, cineva folosindu-se de numele său.

3.2. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta arată că este angajata reclamatului 1 și solicită efectuarea unei anchete care să oprească hărțuirea morală la care este supusă colega sa de către cei doi reclamați. Petenta precizează că directorul general a marginalizat-o și izolat-o pe colega sa de ceilalți membri ai colectivului. De asemenea, acesta încearcă cu complicitatea firmei de medicina muncii să o scoată bolnavă psihic. Petenta precizează că în calitatea sa de inspector de securitate a muncii a fost însărcinată de directorul general cu sarcina de a solicita firmei de medicina muncii să-i efectueze colegei ei o testare psihologică și să elibereze un certificat din care să rezulte că salariaata are afecțiuni grave și necesită internare, pentru a fi dată afară. Petenta menționează că

directorul general are această atitudine pentru că, colega sa are pe rolul Tribunalului București o acțiune privind abuzurile la care este supusă.

4.1.2. Prin adresa nr. 2490/10.08.2012 petentei i s-a adus la cunoștință prevederile art 10 alin. 1, 2, 3 din Ordinul nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D. și a fost rugată să depună mandatul de reprezentare din partea colegei. Petenta a răspuns solicitării Colegiului director prin adresa nr. 3975/20.08.2012 precizând că petiția nr. 2490/23.05.2012 nu a fost depusă de ea, cineva folosindu-se de numele său. De asemenea, aceasta precizează că nu recunoaște documentul și nici nu cunoaște ce conține.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta nu și-a însușit petiția nr. 2490/23.05.2012.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.2.2. Potrivit art. 9 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor: „(1) Prin petiție se înțelege cererea, reclamația, sesizarea ori propunerea formulată în scris și transmisă Consiliului printr-un mijloc legal (poștă, fax, e-mail) sau oral, prin notă de audiență”. Potrivit art. 10 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor: (1) Petiția poate fi formulată personal și în nume propriu sau prin reprezentant. (2) Când petiția este formulată prin reprezentant, se va alătura înscrisul doveditor al calității sale. (3) Mandatarul avocat certifică el însuși copia de pe procura sa.

5.2.3. Potrivit alin. 1 al art. 12 din Ordinul nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor (1) „Petițiile anonime, transmise prin orice mijloc, se vor clasa.” Astfel, examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu și-a însușit petiția nr. 2490/23.05.2012 și nu a depus un mandat de reprezentare din partea colegei sale, petiția devenind anonimă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției în baza alin. 1 al art. 12 din Ordinul nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA - Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate As.C.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.