



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 586
din 17.12.2012**

Dosar nr.: 126/2012

Petiția nr.: 1786/09.04.2012

Petent: N V N

Reclamat:

Obiect: refuzul de a emite carduri de credit persoanelor peste 64 de ani

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. N V N

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează refuzul de a emite carduri de credit persoanelor peste 64 de ani. Petentul consideră discriminatoriu faptul că toate băncile din România refuză să emită carduri de credit persoanelor peste 64 de ani, lăsând impresia că aceștia sunt inutili societății.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 1786/25.10.2012 Colegiul director i-a pus în vedere petentului condițiile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D. cu rugămintea să precizeze o faptă și o dată concretă când consideră că au fost încălcate prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată, numele și reședința părții reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția sa. Petentul nu a dat curs solicitării formulate de către Colegiul director.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că toate băncile din România refuză să emită carduri de credit persoanelor peste 64 de ani. Instrucțiunile băncilor în acest sens încalcă prevederile art. 16 alin. 1 din Constituție și constituie o jignire și o discriminare a cetățenilor trecuți de 65 de ani, creându-le acestora impresia că sunt inutili societății din cauză că au trăit mai mult. Petentul solicită remedierea acestei deficiențe a sistemului bancar românesc, pentru că băncile străine nu fac asemenea discriminări pe criteriul vârstei la acordarea de credite sau carduri de credit, legislația europeană interzicând acest lucru.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura”.

5.2.2. Prin adresa nr. 1786/25.10.2012 Colegiul director i-a pus în vedere petentului condițiile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D. cu rugămintea să precizeze o faptă și o dată concretă când consideră că au fost încălcate prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată, numele și reședința părții reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția sa. Petentul nu a dat curs solicitării Colegiului director. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare Colegiul director a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., potrivit căroră: „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;”. Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA - Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate As.C.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.