



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 584
din 17.12.2012**

Dosar nr.: 175/2012

Petiția nr.: 2255/08.05.2012

Petent: G (V) D. M

Reclamat:

Obiect: participarea la examenul de titularizare din august 2012

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. G D. M

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează participarea la examenul de titularizare din august 2012. Petenta solicită o hotărâre care să-i asigure dreptul de a participa la examenele pentru obținerea gradului II din august 2012, fiind absolventă a Universității Spiru Haret.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 2255/25.10.2012 Colegiul director i-a pus în vedere petentei condițiile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D. cu rugămintea să precizeze o faptă și o dată concretă când consideră că au fost încălcate prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată, numele și reședința părții reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția sa. Petenta nu a dat curs solicitării Colegiului director.

IV. Sușținerile părților

4.1. Sușținerile petentului

4.1.1. Petenta arată că este profesoară titulară de limba și literatura română la Grupul Școlar Tehnic din Nehoiu, județul Buzău și a obținut examenul de titularizare în anul 2006. Petenta a predat la mai multe unități școlare, iar în anul 2008 a obținut definitivatul în învățământ. În anul 2002 a absolvit Colegiul pedagogic de institutori din cadrul Universității Petre Andrei Iași. În anul 2006 a absolvit Facultatea de limbi și literaturi străine din cadrul Universității Spiru Haret.

4.1.2. În luna august 2012 urmează să susțină examenele programate în vederea obținerii gradului II, specializarea limba și literatura română, la Universitatea Transilvania din Brașov. Petenta are motive de îngrijorare că nu ar fi primită la acest examen deoarece este absolventă a Universității Spiru Haret. Petenta precizează că are două colegi care au fost date afară din acest examen pentru că erau absolvenți ale

Universității Spiru Haret. Petenta menționează că este absolventa Universității Spiru Haret, centrul teritorial București, cursuri la zi nu la învățământ la distanță.

4.1.3. Petenta nu vrea să fie pusă în situația de a nu i se permite accesul la examen și nici nu ar vrea să piardă un an până s-ar putea prezenta din nou la examen. Petenta solicită un document oficial din partea C.N.C.D. care să-i ateste dreptul de a participa la examenele pentru obținerea gradului II din august 2012. Totodată petenta solicită ca demersul său să rămână confidențial.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), d) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura”.

5.2.2. Prin adresa nr. 2255/25.10.2012 Colegiul director i-a pus în vedere petentei condițiile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D. cu rugămintea să precizeze o faptă și o dată concretă când consideră că au fost încălcate prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată, numele și reședința părții reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția sa. Petenta nu a dat curs solicitării Colegiului director. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare Colegiul director a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., potrivit căroră: „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;”, petenta nearătând o faptă și o dată concretă când consideră că au fost încălcate prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată, numele și reședința persoanei reclamate, precum și dovezile pe care se sprijină petiția sa. Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a), d) și e) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA - Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate As.C.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ,** constituie de drept titlu executoriu.