



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 580
din 13.10.2014

Dosar nr: 385/2014

Petiția nr: 4195/18.06.2014

Petent: V. M.

Reclamat: Statul Român prin Guvernul României, Parlamentul României

Obiect: aplicarea noului Cod penal și noului Cod de Procedură Penală

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural al petentului

1.1.1. V. M., jud. Vrancea.

I. 2. Numele și sediul reclamaților:

1.2.1. Guvernul României, mun. București, Piața Victoriei nr. 1.

1.2.2. Parlamentul României, mun. București, str. Izvor nr. 2-4, sector 5.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenul reclamă discriminarea la care este supus prin aplicarea în timp a Noului Cod Penal și Noul Cod de Procedură Penală, odată cu intrarea în vigoare din 01.02.2014.

III. Citarea părților

3.1. Prin adresa nr. **4.195/30.06.2014** a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.). Citarea nu a fost necesară.

În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicat (în continuare **O.G. nr. 137/2000**).

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul sesizează C.N.C.D. prin **memoriul nr. 4.195/30.06.2014** cu privire la discriminarea la care este supus prin aplicarea în timp a Noului Cod Penal și Noul Cod de Procedură Penală.

4.1.2. Astfel, acesta consideră că persoanele aflate în curs de judecată la momentul intrării în vigoare a Noilor Coduri sunt discriminate față de deținuții condamnați la acel moment, întrucât art. 15 din vechea reglementare prevedea că atunci când sunt aduse modificări Codurilor, trebuie să se aplice o reducere cu 1/3 din pedepse tuturor.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că noul **Cod penal** și noul **Cod de procedură penală** aduc schimbări privind reducerea pedepselor persoanelor condamnate.

5.2. Colegiul director respinge excepția de necompetență materială a CNCD, invocată din oficiu, în măsura în care obiectul petiției nu reprezintă textul **Codului penal** și **Codului de procedură penală**, ci aplicare legii în timp.

5.3. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

5.4. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

5.5. Fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu, iar între diferențiere și criteriu trebuie să existe un raport de cauzalitate.

5.6. Colegiul director observă că petentul nu a invocat un anumit criteriu pentru situația reclamată, ci consideră că se naște o situație de discriminare din aplicarea legii în timp. O astfel de situație nu poate fi considerată ca fiind discriminatorie, întrucât orice modificare a legii produce o schimbare în societate, favorabilă unora, defavorabilă altora. A constata o discriminare pentru aceste situații ar produce un efect inadmisibil într-o societate democratică, și anume imposibilitatea de a modifica legislația dată la un moment dat.

5.7. În consecință nu se poate constata existența unei fapte de discriminare conform prevederilor art. 2 din **O.G. nr. 137/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în petiție nu reprezintă discriminare conform prevederilor art. 2 ale **O.G. nr. 137/2000**;

5. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 14.10.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: C.M.I. (I-IV)
H.I. (V-VII)