



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 580  
din 02.10.2013**

**Dosar nr.:** 601/2013

**Petiția nr.:** 5182/06.08.2013

**Petent:** Asociația Mișcarea de Integrare Spirituală în Absolut

**Reclamat:** S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. și B.R

**Obiect:** afirmații cu potențial caracter discriminatoriu la adresa  
adeptilor M.IS.A.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**I.1.1.** Asociația Mișcarea de Integrare Spirituală în Absolut, loc.  
București

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1.** S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L., loc. București,

**I.2.2.** B.R., realizatorul emisiunii "X"

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de  
discriminare**

2.1. Petenta, Asociația Mișcarea de Integrare Spirituală în Absolut, sesizează faptul că, în data de 14.06.2013, cu ocazia difuzării emisiunii "X", realizată de domnul R.B., la ora..., au fost făcute afirmații cu potențial caracter discriminatoriu la adresa adeptilor M.IS.A.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 5182/23.08.2013 a fost citat petenta pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 17.09.2013. Prin citație a fost invocată din oficiu *exceptia de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, aspectele semnalate de petentă fiind de competența Consiliului Național al Audiovizualului.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

## IV. Susținerile părților

### ***Susținerile petentei***

4.1.1. Asociația Mișcarea de Integrare Spirituală în Absolut formulează sesizarea la care anexează 500 de plângeri individuale ale membrilor Asociației și ale cursanților ai Școlii de yoga M.I.S.A. Sesizarea este îndreptată împotriva radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. și împotriva domnului B.R., realizatorul emisiunii "X".

4.1.2. Petenta arată că plângerea este referitor la săvârșirea de către părțile reclamate a contravenției prevăzute de art. 15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, faptă săvârșită în data de 14.06.2013 cu ocazia difuzării emisiunii "X", realizată de domnul R.B., la ora....

4.1.3. Prin adresa nr. 6038/19.09.2013 petenta depune la dosar Statutul Asociației "Mișcarea de Integrare Spirituală în Absolut", Certificatul de înscriere a Asociației M.I.S.A., nr. 9247/303/2006 din data de 03.10.2006, Judecătoria Sectorului 5 București, cartea "MISA. Radiografia unei represiuni", autor profesor doctor G.A., publicată la editura Polirom, 2013, documentul cu titlul "Mișcarea de Integrare Spirituală în Absolut. Fațete ale unei identități: minoritate de conștiință, minoritate de practică sexuală și minoritate născută din represiune", prezentat de autor profesor doctor G.A., la conferința CESNUR 2013 în Falun, Suedia, CD cu filmul "9 ani de abuzuri asupra yoghinilor M.I.S.A."

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține faptul că petenta, Asociația Mișcarea de Integrare Spirituală în Absolut, a sesizat faptul că în data de 14.06.2013, cu ocazia difuzării emisiunii "X", realizată de domnul R.B., la ora..., la Postul de televiziune B1 TV, au fost făcute afirmații cu potențial caracter discriminatoriu la adresa adeptilor M.I.S.A.

5.2. În urma analizei petiției, Colegiul director a invocat *din oficiu excepția de vădită necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării* referitor la aspectele semnalate, având în vedere faptul că acestea exced atribuțiilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, fiind de competența altor instituții, în speță a Consiliului Național al Audiovizualului.

5.3. **În drept**, art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede că "*membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată*".

5.4. Luând act de plângere, astfel cum este formulată precum și de susținerile petentei, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.5. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul

de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

5.6. Colegiul director analizează dacă obiectul unei petiții întrunește elementele cuprinse în art. 2 alin. 1 al O.G. nr.137/2000, republicată, sub aspectul scopului sau efectului creat, ce a dat naștere ori nu, unei circumstanțe concretizate generic în restricție, excludere, deosebire sau preferință și care circumstanțiat la situația semnalată poate să îmbrace forma unui tratament diferit, indus între persoane care se află în situații anologice sau comparabile, pe baza unor criterii determinate și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

5.7. În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.8. Din acest punct de vedere, sub aspectul incidenței art. 2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director ia act de faptul că petenta, în plângerea dedusă soluționării, sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării solicitând constatarea unei fapte de discriminare produsă de afirmații cu potențial caracter discriminatoriu la adresa adeptilor M.I.S.A., afirmații făcute cu ocazia difuzării emisiunii "X", realizată de domnul R.B., la ora..., la Postul de televiziune B1 TV.

5.9. Potrivit prevederilor Legii nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și Codului de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, respectarea principiului nediscriminării de către furnizorii de servicii media și realizatorii de emisiuni, în realizarea programelor de știri, dezbateri, precum și în difuzarea de programe, este garantat, în mod particular, în domeniul audiovizualului de către Consiliul Național al Audiovizualului.

5.10. Prevederile O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, constituie cadrul general al reglementării discriminării în legislația românească, sub aspectul materiei și a răspunderii juridice, aflându-ne în domeniul regimului juridic contravențional, respectiv al răspunderii contravenționale. În speța dedusă soluționării se constată existența unei reglementări speciale, Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, legea audiovizualului, în raport cu prevederile O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. Astfel, se reține aplicarea principiului de drept "*specialia generalibus derogant*" potrivit căruia legea specială, fie anterioară, fie posterioară sau concomitentă cu cea generală se aplică în primul rând, având preferință față de legea generală.

5.11. Raportat la obiectul petiției, astfel cum este formulat, Colegiul director reține că potențiala faptă de discriminare invocată este de competența altor instituții, în speță a Consiliului Național al Audiovizualului, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nefiind îndrituit să se pronunțe asupra aspectelor semnalate de petentă.

5.12. Având în vedere considerentele expuse mai sus, Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. admiterea excepției necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, faptele sesizate fiind de competența Consiliului Național al Audiovizualului;
2. clasarea dosarului;
3. o copie a hotărârii se va transmite petentei.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**Asztalos Csaba Ferenc – Membru**

**Bertzi Theodora – Membru**

**Cazacu Ioana - Membru**

**Lazăr Maria – Membru**

**Panfile Anamaria – Membru**

**Stanciu Claudia Sorina – Membru**

**Vasile Alexandru Vasile – Membru**

**Data redactării: 18.10.2013**

**Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.