



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 569
din data de 17.12.2012

Dosar nr.: 426/2012

Petiția nr.: 4847/08.10.2012

Petent: Uniunea Națională a Comunităților de Rromi Călărași, prin președinte, Iancu Vasile

Reclamat: -

Obiect: afirmații discriminatorii la adresa rromilor

I. Numele, domiciliul sau reședința părților.

I.1. Numele și sediul petentului:

I.1.1. Uniunea Națională a Comunităților de Rromi Călărași, prin președinte, I. V. cu sediul în str. Mușeteiului, bl. J19, ap. 9, Călărași, Județul Călărași.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului:

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.

2.1. Petentul semnalează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării asupra faptului că s-au făcut afirmații discriminatorii la adresa rromilor după campania electorală din 2012 și că un grup de rromi a fost gonit din parcul de lângă primărie.

III. Procedura de citare.

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Petentul a fost invitat, prin **adresa cu nr. 4847/26.10.2012** la sediul C.N.C.D. pentru audieri în data de **05.11.2012**, fiindu-i aduse la cunoștință prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., respectiv de completare a cererii sale în sensul indicării părții reclamate, obiectul petiției, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția și arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

3.3. La termenul fixat, petentul nu a fost prezent și nici nu și-a completat petiția.

3.4. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

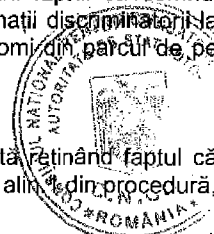
IV. Susținerile părților.

Susținerile petentului.

4.1. Petentul semnalează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că domnul Vi director în cadrul Instituției Prefectului din Județul Călărași, a făcut afirmații discriminatorii la adresa etniei rrome. De asemenea, soția domnului V. a gonit un grup de rromi din parcul de pe lângă primărie pe motiv că „limba țigănească” îi face rău.

V. Motivele de fapt și de drept.

5.1. În fapt, Colegiul director s-a raportat la petiție astfel cum a fost formulată reținând faptul că petentul nu a procedat la completarea petiției cu elementele prevăzute de art.11 alin. 4 din procedură,



în sensul indicării părții reclamante, obiectul petiției, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția și arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

5.2. În drept, Colegiul director a reținut că potrivit **art.11** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „(1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.*”

5.3. Or, față de nerespectarea condiției de formă, ce privește întocmirea, asumarea și susținerea petiției transmise către C.N.C.D., Colegiul director al C.N.C.D. a decis **clasarea** prezentei petiții, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art.11 alin.1 lit.a, c, d și e, din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, respectiv, în sensul indicării părții reclamante, obiectul petiției, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția și arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției prin neîndeplinirea cerințelor expres prevăzute de art art.11 alin.1 lit.a, c, d și e, din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. Clasarea dosarului.
3. Se va răspunde părții în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite părții

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrul Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA - Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PAMFILE ANAMARIA - Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru



Data redactării: 21.05.2013

Red/motivat T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.