



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 567
din data de 17.12.2012**

Dosar nr.: 445/2012

Petiția nr.: 5029/16.10.2012

Petent: I R A M

Reclamat: Crewlink Ireland Ltd.

Obiect: restricționarea prezentării la interviu a aplicanților cu pașapoarte românești și bulgărești

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele și domiciliul petentei

I.1.1. I R A M ,
Sector 3

I.2. Numele și reședința reclamatei

I.2.1. Crewlink Ireland Ltd. cu sediul în Irlanda, Unit 39, Southern Cross Business Park, Boghall, Bray, Co. Wicklow.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta arată că a aplicat online la adresa recruit@crewlink.ie pentru postul de asistent de zbor în cadrul companiei aeriene Ryan Air fiindu-i comunicat faptul că nu sunt acceptați la interviu posesorii de pașapoarte de naționalitate română și bulgară.

III. Procedura de citare

3.1. Urmare petiției, astfel cum a fost formulată, în temeiul art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul Director a invocat din oficiu excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

3.2. Prin adresa înregistrată cu nr.5059/01.11.2012 excepția de necompetență, motivată, a fost comunicată petentului.

3.3. Colegiul Director a solicitat petentei să își prezinte propriile apărări față de excepția ridicată.

3.4. Petenta nu a comunicat niciun punct de vedere.

3.5. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

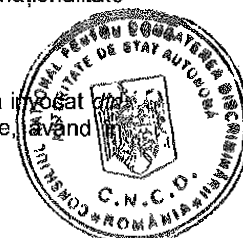
Susținerile petentei

4.1. Petenta arată că a aplicat on-line la adresa recruit@crewlink.ie pentru postul de asistent de zbor în cadrul companiei aeriene Ryan Air

4.2. Urmare depunerii aplicației i-a fost comunicată o listă cu documente necesare precizându-se faptul că nu sunt acceptați la interviu posesorii de pașapoarte de naționalitate română și bulgară, considerându-se discriminata din acest motiv.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director, în urma analizei petiției, a constatat că s-a invocat din oficiu excepția de necompetență a Consiliului referitor la aspectele semnalate, având



vedere faptul că acestea exced atribuțiilor Consiliului. I s-a pus în vedere petentei faptul că aspectele sesizate sunt de competența Autorității pentru Egalitate din Irlanda.

5.2. **În drept**, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției. (2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.” și ale art.64, din aceeași procedură mai sus menționată „(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent.

5.3. În ce privește prezenta cauză, s-a ridicat din oficiu excepția necompetenței materiale a C.N.C.D., conform art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor care prevede că „ Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență atunci când, în mod vădit, constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, asupra căreia Colegiul director trebuie să se pronunțe cu prioritate.

5.4. Având în vedere considerentele expuse, prevederile legale invocate mai sus cât și petiția astfel cum este formulată, Colegiul director reține că aspectele sesizate nu sunt de competența materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Din acest punct de vedere, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, în cauză.

5.5. Astfel, în speța dedusă soluționării, organul competent este Autoritatea pentru Egalitate din Irlanda.

5.6. Astfel, raportându-se la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D.
2. O copie a dosarului se va transmite petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Bertzi Theodora – Membru

Lazăr Maria – Membru

Panfile Ana Maria - Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile - Membru

Motivată și tehnoredactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

