



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 564 din 12.12.2012

Dosar nr: 379/2012

Petiția nr: 3843/13.08.2012

Petent: Sindicatul Național al Funcționarilor Publici din cadrul Direcției de Sănătate Publică Suceava

Reclamat: Ministerul Sănătății, Direcția de Sănătate Publică Suceava

Obiect: Neacordarea sporului de 15% pentru muncă în fața calculatorului pentru angajații Direcției de Sănătate Publică Suceava, neincluderea salariaților direcțiilor de sănătate publică în **Ordinul 547/2010** al Ministerului Sănătății. Domeniu: egalitate în domeniul muncii. Criteriu: categorie socio-profesională.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. Sindicatul Național al Funcționarilor Publici din cadrul Direcției de Sănătate Publică Suceava, .

I.2. Numele și sediul reclamatului

I.2.1. Ministerul Sănătății, .

I.2.2. Direcția de Sănătate Publică Suceava, .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul arată că nu se acordă sporul de 15% pentru muncă în fața calculatorului pentru angajații Direcției de Sănătate Publică Suceava, salariaților direcțiilor de sănătate publică nu sunt incluși în prevederile **Ordinului 547/2010** al Ministerului Sănătății. Solicită obligarea reclamaților să înlăture discriminarea, să se constate prejudiciul material și să se acorde daune.

III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru 09.10.2012 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

3.3. La audierea din 09.10.2012 părțile nu s-au prezentat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, sindicat care reprezintă interesele angajaților din cadrul Direcției de Sănătate Publică Suceava, prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 3843/13.08.2012**, arată că nu se acordă sporul de 15% pentru muncă în fața calculatorului pentru angajații Direcției de Sănătate Publică Suceava, salariiilor direcțiilor de sănătate publică nu sunt incluși în prevederile **Ordinului 547/2010** al Ministerului Sănătății. Solicită obligarea reclamanților să înlăture discriminarea, să se constate prejudiciul material și să se acorde daune. Invocă Hotărârea nr. 154/2010 a CNCD prin care s-a constatat existența unei situații discriminatorii prin neacordarea sporului de 15% pentru muncă în fața calculatorului pentru angajații Direcției de Sănătate Publică Suceava. Depune la dosar înscrisuri pentru susținerea celor arătate.

4.2. Susținerile reclamanților

4.2.1. Al doilea reclamat, prin **Adresa nr. 11743/24.10.2012**, înregistrată la CNCD cu **nr. 5276/29.11.2012**, a depus la dosar punct de vedere prin care arată că respectă prevederile **Ordinului 547/2010** al Ministerului Sănătății.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Privind solicitarea petentului de a obliga reclamanții să înlăture discriminarea, să se constate un prejudiciu material și să se acorde daune, Colegiul director arată că prevederile **O.G. nr. 137/2000** nu sunt incidente. Conform acestei ordonanțe, în situația în care se constată existența unei situații discriminatorii se aplică regimul contravențional. Doar instanțele de judecată pot obliga pârâții să ia anumite măsuri și să acorde daune.

5.2. Prin urmare se va analiza doar caracterul **Ordinului 547/2010** al Ministerului Sănătății, dacă are sau nu elemente discriminatorii conform petiției formulate.

5.3. În fapt, Colegiul director constată că **Ordinul 547/2010** al Ministerului Sănătății acordă un spor de 15% pentru persoanele care lucrează la calculator.

5.4. **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**) la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

5.5. Astfel se poate considera ca fiind discriminare o diferențiere bazată pe un criteriu care atinge un drept. Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) analizează și existența unei justificări obiective.

5.6. În conformitate cu jurisprudența CEDO în domeniu, diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „*trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă*”. Curtea a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (ex.: **Fredin împotriva Suediei**, 18 februarie 1991; **Hoffman împotriva Austriei**, 23 iunie 1993, **Spadea și Scalabrino împotriva Italiei**, 28 septembrie 1995, **Stubbings și alții împotriva Regatului Unit**, 22 octombrie 1996).

5.7. Considerăm că analiza trebuie să pornească de la motivația pentru care se acordă sporul de calculator, și anume afectarea sănătății. În această situație persoanele care lucrează în spitale în fața calculatoarelor sunt la fel de afectate ca și persoanele care lucrează în direcții de sănătate în fața calculatoarelor. Astfel există o analogie între situații, iar tratamentul trebuie să fie egal, și să beneficieze de acest spor toți care lucrează la calculator, nu doar personalul din spitale.

5.8. Criteriul este unul socio-profesional. **O.G. nr. 137/2000**, art. 2 alin. 1. înșiră mai multe criterii, după care precizează: „*orice alt criteriu*”. Colegiul director, ca și instanțele de judecată din România, are o cazuistică vastă în care a constatat discriminări pe criteriul socio-profesional.

5.9. Dreptul este cel de a beneficia de de sporul de 15% pentru munca în fața calculatorului.

5.10. Reclamații nu au invocat o justificare obiectivă pentru exceptarea salariaților direcțiilor de sănătate publică de la acordarea sporului pentru munca în fața calculatorului.

5.11. În concluzie neincluderea salariaților direcțiilor de sănătate publică în **Ordinul 547/2010** al Ministerului Sănătății crează o situație de discriminare împotriva acestor salariați.

5.12. Colegiul director recomandă Ministerului Sănătății eliminarea aceste situații.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Prevederile O.G. nr. 137/2000 nu sunt incidente privind obligarea reclamaților de a înlătura discriminarea, de a constata un prejudiciu material și de a acorda daune;
2. Neincluderea salariaților direcțiilor de sănătate publică în **Ordinul 547/2010** al Ministerului Sănătății crează o situație de discriminare conform art. 2 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
3. Recomandă Ministerului Sănătății eliminarea aceste situații;
4. Clasarea dosarului;
5. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

Data redactării: 20.12.2012

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.