



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 563
din data de 18.09.2013**

osar nr. 246/2012

Petiția nr. 2768/07.06.2012

Petenți: MCB

Reclamat: S.C E. On. Moldova Distribuție S.A

Obiect: decontări ale biletelor de odihnă și tratament, efectuate de partea reclamată, într-un mod diferențiat, fiind preferați angajații ce fac parte din "sindicatul reprezentativ".

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 MCB, reprezentat prin **Cabinet de Avocatură "D N"**,

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 S.C E. On. Moldova Distribuție S.A, loc. Iași, reprezentat prin **Cabinet de Avocatură "M E"**

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că angajații din cadrul E.ON Moldova Distribuție, primesc compensații bănești acordate anual, după aderarea ori neaderarea la sindicatul reprezentativ al companiei. Ca urmare a aderării la un alt sindicat al companiei, angajatul poate să primească ori să nu primească sumele cuvenite din partea patronatului.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.2768.25.07.2012, a fost citat domnul *MCB* în calitate de petent, pentru data de 04.09.2012 și prin adresa înregistrată cu

nr.539/30.01.2013, .a fost citat petentul pentru data de 26.02.2013. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.539.30.01.2013, a fost citat *E.On Moldova Distribuție* în calitate de reclamată, pentru data de 26.02.2013 Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține faptul că în conformitate cu Codul Fiscal, art. 21, al. 3), litera c, "...în cadrul unei firma se pot acorda anumite compensații salariaților,...vă rog să precizați dacă este o discriminare conform legislației în vigoare, faptul că unii salariați nu primesc aceste compensații sau le primesc cu întârziere pentru că nu sunt membrii ai sindicatului reprezentativ". Petentul susține că a fost informat de faptul că la începutul fiecărui an calendaristic, patronatul stabilește de comun acord cu Sindicatul reprezentativ la nivelul Companiei, modalitatea de constituire și utilizarea a FASC. O componentă a acestui buget este și cea alocată pentru suportarea unei părți a BOT-urilor salariaților solicitanți. Din dorința de a da curs cât mai multor solicitări venite din partea salariaților noștrii, au fost stabilite anumite condiții și limitări privind sumele și beneficiarii acestora.

Susținerile părții reclamate

4.2 Partea reclamată arată că decontările sunt acordate potrivit prevederilor art. 145 din Contractul colectiv de muncă. Potrivit acestui articol E.On Moldova Distribuție S.A, va suporta o parte din costul biletului de odihnă și tratament a salariaților companiei la cerere pe baza biletelor procurate sau aprobate de Sindicat. "Decontarea se face la cererea salariatului". Reducerea costului BOT, se suportă din fondul FASC 2% aplicat fondului de salarii, în limita acestuia, pentru acordarea reducerii, părții semnatare ale prezentului contract vor stabili o limită maximă procentuală din bugetul FASC. Sindicatul va ține evidența încadrării în suma totală astfel stabilită. În scopul satisfacerii unui număr cât mai mare de solicitări, cererile solicitanților vor fi analizate de reprezentanții Sindicatului din fiecare județ, care vor decide, după caz, reducerea sumei finale decontate. "În cadrul acestui process, responsabilitățile sunt împărțite între Societate și Sindicatul reprezentativ, după cum urmează; aprobarea cererii de decont și stabilirea sumei ce urmează a fi decontată se face de către un reprezentant al Sindicatului conform art. 145 alin 5) și 7) din CCM, introducerea datelor în sistemul informatic și procesarea acestora în vederea decontării se face de către un reprezentant comun, desemnat de către Societate și sindicatul reprezentativ, plata efectivă a sumelor se face de către Societate, prin intermediul Serviciului de salarizare".

4.3 "În concret, Sindicatul reprezentativ Sindicatul Energie Moldova a transmis conducerii societății o listă cu liderii locali ai acestuia, care sunt împuterniciți de către Sindicat să primească și să avizeze cererile de decontare

din partea tuturor salariaților. Deoarece potrivit contractului colectiv de muncă toți salariații pot beneficia de decontarea biletelor de odihnă și tratament, indiferent de apartenența sindicală sau dacă sunt sau nu membrii de sindicat, persoanele respective erau abilitate să proceseze toate cererile, indiferent de apartenența sindicală a salariatului. La nivelul județului Bacău, persoana împuternicită de către Sindicat este doamna M D, având poziția în Sindicatul Energia Moldova de Lider al Consiliului Județean a Reprezentanților Bacău. La propunerea Sindicatului, doamna M D a primit din partea Societății și dreptul de introducere a datelor în sistemul informatic și procesarea acestora, în această etapă dânsa fiind un reprezentant desemnat de părți”. “Societatea nu exercită niciun control cu privire la sumele propuse spre decontare sau salariații care au solicitat aceste deconturi, ci urmărește doar dacă s-a respectat plafonul maxim pentru astfel de decontări, respective 60% din bugetul FASC, sumele depășind acest plafon urmând a nu mai fi decontate de la momentul depășirii. Metodologia de decontare este cuprinsă în instrucțiunile privind decontarea Biletelor de Odihnă și Tratament. Prima etapă o reprezintă depunerea unei cereri de decontare de către salariat la reprezentantul sindical local, însoțită de actele doveditoare, etapa a doua este dată de validarea de către Sindicat a cererii și a determinării sumei ce urmează a fi decontată. Sumele nu se decontează integral, ci o parte din acestea, cu încadrarea pentru plafonul maxim pentru un salariat și în limita maximă din FASC, a treia etapă o reprezintă introducerea datelor în sistemul informatic de către reprezentantul salariaților desemnat de către Sindicat cu aprobarea Societății și ultima etapă o reprezintă, virarea pe cardul de salarii a sumelor respective de către societate prin Serviciul Salarizare”

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, anumiți salariați care nu sunt membrii ai sindicatului reprezentativ, nu primesc compensațiile convenite prin contractul colectiv de muncă, ori la primesc de la patronat cu întârziere.

În scopul strângerilor de date, documente, care să completeze obiectul petiției, Colegiul director delegează o echipă de investigații pentru a se deplasa la fața locului și a purta discuții cu părțile semnalate. Echipa de investigații s-a deplasat la sediul S.C. E.ON Moldova Distribuție S.A purtându-se discuții cu următoarele persoane:

Domnul avocat E M – reprezentant convențional S.C. E.ON Moldova Distribuție S.A. Domnul J L –S.C. E.ON Moldova Distribuție S.A. Referitor la lista care să cuprindă angajații la nivelul județului Bacău din firmele S.C. EON Moldova Distribuție S.A., EON Servicii România S.A., EON Energie România S.A. și EON Gaz Distribuție S.A., care au solicitat compensarea biletelor de odihnă și tratament pe anul 2012, domnul avocat E M a făcut următoarele precizări: - se poate pune la dispoziția echipei de investigații lista doar cu angajații S.C. EON Moldova Distribuție S.A. întrucât EON Energie România S.A. și EON Gaz Distribuție S.A. au sediile sociale în municipiul Târgu Mureș iar angajații celor două societăți sunt afiliați la Federația Sindicatelor Gaz România (sindicatul

reprezentativ la nivelul EON GAZ) care nu are nicio legătură cu sindicatul reprezentativ din S.C. EON Moldova Distribuție și anume Sindicatul Energie Moldova iar documentele cu cererile depuse de acești angajați în vederea decontării biletelor de odihnă și tratament se află la Târgu Mureș;

S.C. EON Servicii România S..A. nu există ca societate comercială, în schimb există S.C. EON Servicii S.R.L. și S.C. EON Servicii Tehnice S.R.L., ambele cu sediul social în municipiul Târgu Mureș;

La nivelul S.C. EON Moldova Distribuție S.A. există două sindicate, cel reprezentativ și anume Sindicatul Energie Moldova și Sindicatul Electroenergia;

Domnul MCB a fost numit în funcția de președinte al Sindicatului Electroenergia în data de 11.06.2012, anterior deținând funcția de Președinte executiv al Sindicatului Electroenergia (funcție care, de altfel, nici nu era prevăzută în statutul Sindicatului Electroenergia); Domnul J L – consilier juridic în cadrul S.C. EON Moldova Distribuție S.A. a explicat echipei de investigații care sunt condițiile ce trebuie îndeplinite pentru ca angajații să poată beneficia de decontarea biletelor de odihnă și tratament: a) să fie angajați ai S.C. EON Moldova Distribuție S.A. și b) condițiile prevăzute la art. 145 din Contractul Colectiv de Muncă și de asemenea, a explicat care este diferența majoră dintre cele două sindicate existente la nivelul S.C. EON Moldova Distribuție S.A. astfel: Sindicatul Energie Moldova și-a dobândit reprezentativitatea în fața instanțelor judecătorești având afiliați peste 90% din angajați astfel încât S.C. EON Moldova Distribuție S.A. este obligată de a "lucra" cu acest sindicat (în special la negocieri salariale) iar Sindicatul Electroenergia numără foarte puțini membri.

Domnul J a mai precizat faptul că doamna D M a fost desemnată de către Sindicatul Energie Moldova să lucreze cu toți angajații S.C. EON Moldova Distribuție S.A. În continuarea lucrărilor de investigații echipa CNCD a purtat discuții cu următoarele persoane:

Domnul M C – Sindicat Energie Moldova;

Doamna D M

Domnul M C a precizat faptul că la nivelul S.C. EON Moldova Distribuție S.A. se constituie un fond bănesc din care 2% se repartizează în vederea decontării biletelor de odihnă și tratament, fond gestionat de către sindicatul reprezentativ împreună cu societatea angajatoare. La începutul fiecărui an, are loc o întrevvedere între reprezentantul sindicatului și conducerea societății angajatoare și stabilesc bugetul pe anul în curs. La nivelul anului 2012, au stabilit că sumele de decontare a biletelor de odihnă și tratament pentru fiecare angajat al S.C. EON Moldova Distribuție S.A. se situează între 1900 și 3500 lei. Domnul MC este de opinie că s-a hotărât la nivelul Sindicatului Energie Moldova ca toate cererile de decontare a biletelor de odihnă și tratament depuse de angajații care fac parte din celălalt sindicat, Electroenergia, să fie înaintate domnului M C. De asemenea, a declarat faptul că nu a condiționat niciun angajat al S.C. EON Moldova Distribuție S.A. de a adera la sindicatul reprezentativ în vederea decontării biletelor de odihnă și tratament aferente anului 2012. Partea reclamată doamna D M a declarat echipei de investigații faptul că cererile pentru decontarea biletelor de odihnă și tratament pentru anul 2012 depuse de angajații membri ai Sindicatului Electroenergia, le-a trimis către domnul M C spre

gestionare, astfel cum s-a dispus prin decizia sindicatului reprezentativ. Acesta este și motivul pentru care aceste cereri au fost prelucrate cu întârziere în comparație cu cererile angajaților membri ai sindicatului reprezentativ. Domnul MC a ținut să explice echipei de investigații evenimentele care au condus la depunerea petiției la C.N.C.D. de către domnul MCB, astfel: doamna DM a primit de la angajații membri ai Sindicatului Electroenergiea Univers cereri privind decontarea biletelor de odihnă și tratament pentru anul 2012. Ca urmare a deciziei luate în Biroul Operativ al Sindicatului Energie Moldova, aceste cereri au fost îndreptate către domnul MC în vederea gestionării și soluționării. Urmare a primirii de către domnul M a cererilor membrilor Sindicatului Electroenergiea Univers, acesta a dorit să poarte o discuție cu reprezentantul legal al Sindicatului Electroenergiea Univers întrucât exista o sumă de decontare în care trebuia să se încadreze pentru fiecare angajat (1900 – 3500 lei). Întrucât nu cunoștea cine este reprezentantul legal al acestui sindicat, a întocmit adresă către Judecătoria Bacău pentru a-i fi comunicate date despre Sindicatul Electroenergiea Univers inclusiv despre reprezentantul legal al sindicatului. Judecătoria Bacău i-a transmis datele solicitate din care reieșea că președintele Sindicatului Electroenergiea Univers este domnul B care însă, în urma verificărilor efectuate, a reieșit că este ieșit la pensie. De asemenea, la adresa indicată de Judecătoria Bacău, nu mai activa Sindicatul Electroenergiea Univers. Având în vedere aceste aspecte, domnul M a luat decizia de a comunica fiecărui membru al Sindicatului Electroenergiea Univers adresa primită de la Judecătoria Bacău. În urma primirii adresei de la Judecătoria Bacău și având în vedere faptul că cererile de decontare a biletelor de odihnă și tratament nu erau încă soluționate, angajații S.C. EON Moldova Distribuție S.A., membri ai Sindicatului Electroenergiea Univers au convocat o întâlnire cu domnul MCB pentru a afla motivul pentru care sindicatul nu le reprezintă interesele. Domnul B a considerat că este momentul de a intra în legalitate cu Sindicatul Electroenergiea Univers astfel că, a convocat adunarea generală ai membrilor de sindicat pentru a discuta problemele existente.

5.2 În aceste condiții, au existat mai mulți membri ai Sindicatului Electroenergiea Univers, nemulțumiți de activitatea domnului MCB, care au plecat spre Sindicatul Energie Moldova fără vreo condiționare din partea domnului MC. Cu privire la acuzațiile domnului MCB în sensul în care Sindicatul Energie Moldova ar impune membrilor de sindicat alegerea unor agenții de turism agreeate de sindicat, domnul MC explică faptul că, într-adevăr sindicatul are anumite agenții de turism agreeate dar nu a impus niciodată ca membrii de sindicat să apeleze numai al aceste agenții. Fiecare membru de sindicat este liber să-și aleagă agenția de turism dorită iar sindicatul îi va deconta fără comentarii biletele de odihnă și tratament.

Relativ la definiția discriminării astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul Director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1, respectiv rasă, naționalitate, etnie,

limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării.

Din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, Colegiul director analizează obiectul petiției potrivit dreptului încălcat a tratamentului diferențiat aplicat unei categorii de angajați în raport cu o altă categorie de angajați potrivit apartenenței lor la sindicatul reprezentativ la nivelul societății, ori la sindicatul condus de către petent (Sindicatul Moldova). În cazul de față, așa cum recunoaște și reclamata au existat unele disensiuni la nivelul celor două sindicate cel reprezentativ la nivelul societății și cel condus de petent, cu privire la sumele decontate pentru odihnă și tratament. Doar că, sumele decontate cu încadrarea în plafonul maxim pentru un salariat și în limita maximală din FASC și conform prevederilor Contractului Colectiv de Muncă, nu au fost urmărite de către societate, în speța de față de S.C E. On Moldova Distribuția SA. Aceasta, nu a asigurat o distribuție echitabilă a sumelor ce urmau a fi decontate, mai mult, tot societatea a virat pe cardul de salarii sumele respective prin Serviciul de salarizare potrivit dreptului său de plată și a prevederilor din Contractul Colectiv de Muncă. Astfel, sub aspectul condițiilor prevăzute de O.G. nr.137/2000, republicată, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că, diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată, Colegiul observă că un asemenea raport poate fi stabilit în prezenta speță. În cauză sunt prezentate indicii de natură a prezuma că un criteriu interzis stipulat de art. 2 alin.1) și art. 6 lit c) "acordarea altor drepturi sociale decât cele reprezentând salariu", din O.G. nr. 137/2000 republicată a constituit un *obiter dictum* în legătură cu, lipsa asigurării unei distribuții echitabile a sumelor de bani decontate (pentru biltetele de odihnă și tratament) în cazul salariaților, membrii a celor două categorii de sindicate ("Sindicatul reprezentativ" și cel condus de petent "Sindicatul Moldova Bacău"). Colegiul director sancționează partea reclamată în speță S.C. E.On.Moldova Distribuție S.A, cu amendă contravențională în cuantum de 4000 (patru mii) de lei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Constatarea faptelor de discriminare potrivit art. 2 alin 1) și art. 6 lit c) “acordarea altor drepturi sociale decât cele reprezentând salariu”, din O.G. nr. 137/2000 republicată. Partea reclamată, nu s-a asigurat cu privire la distribuția echitabilă a sumelor de bani decontate (pentru bilete de odihnă și tratament) în cazul salariaților, membrii a celor două categorii de sindicate (“Sindicatul reprezentativ „ și cel al petentului ”Sindicatul Moldova Bacău”).

2. Sancționarea părții reclamate S.C E. On. Moldova Distribuție S.A, cu amendă contravențională în cuantum de 4000 (patru mii) lei.

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) MCB reprezentat prin Cabinet de Avocatură “DN

b) S.C E. On. Moldova Distribuție S.A, loc. Iași, reprezentat prin Cabinet de Avocatură “M E”,

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Amenda contravențională se va plăti la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași. Loc. Iași, str. Anastasie Panu, nr. 26, Județul Iași.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

CAZACU IOANA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Intocmit și redactat RO

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.