



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 551
din 12.11.2009**



Dosar nr: 374/2009

Petiția nr: 8.370 din data de 15.09.2009

Petent: O B

Reclamat: F G

Obiect: petentul consideră discriminatorii afirmațiile făcute de vicepreședintele Partidului Democrat Liberal și Președinte al Consiliului Județean Suceava la adresa președintelui Partidului Național Liberal cu ocazia Școlii de Vară a Partidului Democrat Liberal

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. O B, cu domiciliul procedural la Camera Deputaților, Palatul Parlamentului, loc. București, str. Izvor, nr. 2-4, sector 5

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. F G, cu domiciliul procedural la Societatea Civilă de Avocați "Mircea și Asociații", loc. București, str. General Traian Doda, nr. 4, sector 2

II. Obiectul sesizării

2.1. Petentul semnalează faptul că afirmațiile vicepreședintelui Partidului Democrat Liberal și Președinte al Consiliului Județean Suceava, dl F G, la adresa președintelui Partidului Național Liberal, dl C A, făcute cu ocazia Școlii de Vară a Partidului Democrat Liberal au un caracter discriminatoriu.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Prin petiția nr. 8.370 din data de 15.09.2009 petentul supune analizei Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării o posibilă faptă de discriminare generată de afirmațiile făcute de vicepreședintele Partidului Democrat Liberal și Președinte al Consiliului Județean Suceava la adresa președintelui Partidului Național Liberal cu ocazia Școlii de Vară a Partidului Democrat Liberal care a avut loc la Costinești în data de 5 septembrie 2009.

IV. Procedura de citare

4.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.2. Prin adresele nr. 9.531 din 27.10.2009 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 9.532 din 27.10.2009 a fost citată partea reclamată. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 10.11.2009.

4.3. Prin citația adresată petentului a fost invocată, din oficiu, excepția lipsei calității procesuale active a acestuia în raport de aspectele semnalate.

V. Susținerile părților

Susținerile petentului

5.1.1. Petentul sesizează Consiliul cu privire la afirmațiile făcute de vicepreședintele Partidului Democrat Liberal și Președinte al Consiliului Județean Suceava, dl F G , la adresa președintelui Partidului Național Liberal, dl C A , cu ocazia Școlii de vară a Partidului Democrat Liberal.

5.1.2. Petentul arată că vicepreședintele Partidului Democrat Liberal și Președinte al Consiliului Județean Suceava a declarat că președintele Partidului Național Liberal *"nu poate fi la fel ca președintele SUA, Barack Obama (...) chiar dacă ar sta la soare câteva săptămâni de aici încolo"*

5.1.3. Petentul consideră că afirmațiile menționate sunt inacceptabile, cu atât mai mult cu cât acestea provin de la o persoană ce ocupă o funcție aleasă de demnitate publică.

5.1.4. Petentul solicită analizarea declarațiilor ce fac obiectul dosarului și luarea măsurilor care se impun împotriva acestor acțiuni care îndeamnă la discriminare rasială și etnică.

Susținerile părții reclamate

5.2.1. Partea reclamată precizează că afirmațiile la care face referire petentul nu sunt discriminatorii, neregăsindu-se în conținutul lor nicio trimitere la vreun criteriu din cele prevăzute de lege ca fiind criterii de discriminare.

5.2.2. Astfel, raportarea la persoana președintelui SUA a fost în sensul de a sublinia calitățile acestuia, calități ce nu se regăsesc, în opinia părții reclamate, la președintele Partidului Național Liberal.

5.2.3. Față de cea de-a doua parte a declarației, partea reclamată arată că, deși s-a făcut referire la culoarea pielii președintelui american, conotația nu a fost una negativă, fiind făcută în cadrul unui discurs politic, în încercarea de a reliefa că, președintele Partidului Național Liberal nu se va putea asemăna cu președintele american nici măcar sub aspectul culorii pielii, fără ca acest aspect să fie menționat în mod denigrator.

5.2.4. Partea reclamată consideră că niciuna din afirmațiile supuse analizei nu se încadrează în formele de discriminare prevăzute de lege și nu conține vreun îndemn la discriminare rasială și etnică, după cum susține petentul.

5.2.5. Mai mult, respectivele declarații nu pot fi disociate de calitatea părții reclamate de om politic, ele exprimând o opinie politică și încadrându-se în limitele libertății de exprimare.



VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. Prin petiția adresată Consiliului petentul semnalează că anumite declarații făcute la adresa unei persoane cu ocazia Școlii de Vară a Partidului Democrat Liberal au un conținut discriminatoriu.

6.2. Urmare analizării conținutului sesizării, Colegiul director a invocat, cu ocazia îndeplinirii procedurii de citare, din oficiu, excepția lipsei calității procesuale active a petentului, față de care acestuia i s-a oferit posibilitatea, potrivit dispozițiilor legale, să își formeze propriile apărări.

6.3. În drept, conform art. 2 alin. 1 din OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, *"prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice"*.

6.4. Potrivit art. 5 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, *"petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa"*.

6.5. Art. 8 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede la alin. (1) că *"organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane"*, iar la alin. (2) se precizează că *"organizațiile prevăzute la alin. (1) au calitate procesuală activă și în cazul în care discriminarea aduce atingere unei persoane fizice, la cererea acesteia din urmă"*.

6.6. Potrivit art. 10 din Procedură alin. (1) *"petiția poate fi formulată personal și în nume propriu sau prin reprezentant"*, alin. (2) *"când petiția este formulată prin reprezentant, se va alătura înscrisul doveditor al calității sale"*, iar alin. (3) prevede că *"mandatarul avocat certifică el însuși copia de pe procura sa"*.

6.8. În petiția supusă analizei Consiliului petentul semnalează faptul că anumite declarații facute de el G F , președintele Partidului Democrat Liberal, la adresa dlui C A , președintele Partidului Național Liberal au un conținut discriminatoriu. Colegiul Director constată din actele depuse la dosar că persoana la adresa căreia au fost făcute aceste declarații nu și-a asumat petiția depusă de dl deputat B O

6.9. Colegiul director a invocat, din oficiu, excepția lipsei calității procesuale active a petentului, față de care acesta nu și-a exprimat niciun punct de vedere până la data acordată pentru acoperirea excepției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. admiterea excepția lipsei calității procesuale active a petentului;
2. clasarea dosarului;
3. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VIII. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru



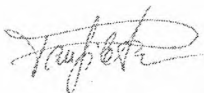
HALLER ISTVÁN – Membru



NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru



TRUINEA ROXANA PAULA – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

