



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 534 din 03.12.2012

Dosar nr.: 275/2012

Petiția nr.: 3145/28.06.2012

Petent: S M M

Reclamat: Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

Obiect: emiterea unui ordin în urma căruia nu se mai iau în considerare orele de formare în management educațional ci doar creditele transferabile

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. S M M

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează emiterea unui ordin în urma căruia nu se mai iau în considerare orele de formare în management educațional ci doar creditele transferabile. Petenta solicită acceptarea orelor sale de formare spre convertire în credite transferabile.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 3145/08.08.2012 a fost citată petenta pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 03.09.2012 și a fost invocată, din oficiu, *excepția de vădită necompetență* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Petenta a fost absentă la audiere și nu a depus un punct de vedere cu privire la excepția invocată.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta arată că este profesor titular în C.M.C. Carol I Craiova și detașată în C.M.C. G.Coșbuc și C.N.S. Sava București pe o catedră de socio-umane. În data de 22.06.2012 a depus dosarul de participare la concursul național de experți în management educațional în vederea selectării sale în Corpul Național de Experți. Dosarul său a fost acceptat sub rezerva că IȘJ Dolj nu a putut oferi mai mult de 22 de credite transferabile dosarului, fiindu-i necesare 60 de credite minim pentru a putea intra real în concurs. Această situație reiese din ordinul Ministrului în urma căruia orele de

formare în management educațional nu se mai iau în considerare ci doar creditele transferabile.

4.1.2. Petenta precizează că a fost membru al Comisiei Naționale de Bacalaureat bilingv pe o perioadă de 3 ani, a beneficiat de formare prin corpul didactic Dolj și București și consideră că are foarte multă formare exprimată în ore nu în credite transferabile. Petenta menționează că are peste 20 de ani la catedră, a participat la concursul pentru formatori naționali prin ASE București, este formator de formatori naționali și solicită acceptarea orelor sale de formare spre convertire în credite transferabile.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta solicită acceptarea orelor sale de formare spre convertire în credite transferabile, fapte care nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată

5.2.1. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a C.N.C.D., Colegiul director reține că petenta sesizează cu privire la emiterea unui ordin în urma căruia nu se mai iau în considerare orele de formare în management educațional ci doar creditele transferabile, dar nu precizează despre ce ordin este vorba. Având în vedere că nu este precizat ordinul invocat, Colegiul director respinge excepția de vădită necompetență invocată din oficiu și reține că petenta solicită acceptarea orelor sale de formare spre convertire în credite transferabile.

5.2.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I „Principii și definiții” al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II „Dispoziții Speciale”, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.2.3. Astfel, Colegiul constată că, în esență, petenta invocă vătămarea drepturilor sale prin emiterea unui ordin în urma căruia nu se mai iau în considerare orele de formare în management educațional ci doar creditele transferabile și solicită acceptarea orelor sale de formare spre convertire în credite transferabile. Consiliul este chemat astfel să analizeze legalitatea ordinului precum și modul de aplicare al acestuia.

5.2.4. Ca atare, fondul problemei în prezenta speță este corelativ faptului că prezumțiile ce se nasc în cauză nu se circumstanțiază în legătură cu un eventual criteriu interzis de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată ci în legătură cu un aspect de legalitate, ceea ce plasează cazul în afara incidenței discriminării, așa cum e reglementată de art. 2 alin.1 sau alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Or, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța asupra unor aspecte de legalitate din care poate decurge un eventual tratament diferit. Pentru a reține incidența unui atare scop sau efect, în prezenta speță, Colegiul ar trebui să se substituie instanței

judecătorești pentru a analiza justificarea aplicabilității prevederilor legale și a actelor secundare, ca temei legal, în speța de față.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. respingerea excepției de vădită necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării;
2. aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
3. clasarea dosarului;
4. se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA - Membru

CAZACU IOANA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE - Membru

Motivele de fapt și de drept redactate C.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.