



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 532 din 03.12.2012

Dosar nr.: 66/2012

Petiția nr.: 912/24.02.2012

Petent: R M petiție primită de la Judecătoria Pașcani

Reclamat: Farmacia Catena

Obiect: promovarea unui clip publicitar în care se precizează că trebuie să fii sănătos ca să iubești

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. R M

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Farmacia Catena

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează promovarea unui clip publicitar în care se precizează că trebuie să fii sănătos ca să iubești. Petenta consideră discriminatoriu faptul că se afirmă că trebuie să fii sănătos ca să iubești pentru că și oamenii bolnavi iubesc, iar iubirea nu este în funcție de boli.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 912/20.03.2012 a fost citată petenta pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 19.04.2012 și a fost invocată, din oficiu, *excepția de vădită necompetență* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Petenta a fost absentă la audiere și a transmis un punct de vedere cu privire la excepția invocată prin adresa nr. 1824/11.04.2012..

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Sușinerile părților

4.1. Sușinerile petentei

4.1.1. Prin adresa nr. 912/24.02.2012 Judecătoria Pașcani transmite memoriul petentei. Aceasta arată că se simte discriminată de reclama Farmaciei Catena, transmisă la TVR, în care doamna Stela Popescu afirmă că trebuie să fie sănătoasă ca să iubească. Petenta consideră că reclama discriminează oamenii bolnavi, deoarece și bolnavii iubesc, pentru că iubirea nu este în funcție de boli. Petenta menționează că doamna Stela Popescu trebuia să-și țină gândirea la ea acasă, nu pe un post de

televiziune național TVR, unde ea și Catena râd jignitor de oamenii bolnavi care le cumpără medicamentele și de ceilalți din țară și din lume. Petenta precizează că a văzut reclama în data de 19.02.2012 la TVR 1 și cere daune morale..

4.1.2. Prin adresa nr. 1824/11.04.2012 petenta precizează că petiția a fost trimisă ilegal și discriminatoriu de Judecătoria Pașcani deoarece ea a făcut acțiune penală la care aștepta răspuns, urmând ca ulterior să sesizeze C.N.C.D.. Petenta consideră că C.N.C.D. are competența de a analiza și soluționa orice formă de discriminare a oricărui cetățean român, deci și pe a ei care e om liber discriminat și persecutat de tot Statul Român.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta sesizează cu privire la promovarea unui clip publicitar în care se precizează că trebuie să fii sănătos ca să iubești, fapte ce intră sub incidența prevederilor art. 10 și art. 17 din Legea nr. 504/2002, Legea Audiovizualului

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.2.2. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a C.N.C.D., Colegiul director reține că petenta sesizează cu privire la promovarea unui clip publicitar în care se precizează că trebuie să fii sănătos ca să iubești. Colegiul director ia act de prevederile art. 10 alin. 1 și 2 din Legea nr. 504/2002, Legea Audiovizualului, potrivit căroră: „(1) Consiliul Național al Audiovizualului, denumit în continuare Consiliul, este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale. (2) Consiliul este autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale, în condițiile și cu respectarea prevederilor prezentei legi.” Totodată Colegiul director ia act de prevederile art. 17 alin. 1 lit. d) pct. 6 și pct. 9 din Legea nr. 504/2002, Legea Audiovizualului, potrivit căroră: „(1) Consiliul este autorizat: (...) d) să emită, în aplicarea dispozițiilor prezentei legi, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în prezenta lege și, cu precădere, cu privire la: pct. 6) apărarea demnității umane și a dreptului la propria imagine; pct. 9) comunicări comerciale audiovizuale, inclusiv publicitate, plasare de produse, publicitate electorală și teleshopping;”.

5.2.3. Colegiul director apreciază că, având în vedere prevederile art. 10 și art. 17 din Legea nr. 504/2002, Legea Audiovizualului, faptele sesizate nu pot intra sub incidența O.G. nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare republicată Colegiul director admite excepția de vădită necompetență a C.N.C.D., invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D.
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA - Membru

CAZACU IOANA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE - Membru

Motivele de fapt și de drept redactate C.I.

Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.