



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea
DISCRIMINĂRII**

Autoritate de stat autonomă

**HOTĂRÂREA Nr. 523
din 03.11. 2009**

Dosar nr: 226 /2006

Petiție nr: 2955 din data de 13.06 .2006

I. Petent: ROMANI CRISS cu sediul ales în București, Str. Buzești, nr. 19, sector 1.

II.2. Numele și reședința reclamatului
2.4

Obiect: „ Articole defăimătoare la adresa minorității romne”.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petentul este nemulțumit și se consideră discriminat pentru că au apărut o serie de articole defăimătoare la adresa minorității romne, articole publicate în cartea "Made în România ", având ca autori pe R. C. apărută la Editura Limes.
2. Petentul face referire la articolul intitulat " Mahalagii în cetate ", semnat de G. C. - subliniează că " Ponderea acestor urbanoizi în societatea actuală vorbește de la sine despre îngroparea culturii orășenești și despre emergența noilor valori în locul dictoanelor latine un argou țigănesc în schimbul discreției și al rincipalității- valori cheie, verificate ale unei culture autentice și durabile – invazia de seminuduri, grotesc și trivial la tot pasul .
3. Petentul mai face referire și la articolul intitulat Călătorie spre centrul mahalalei de la pagina 43 din din publicația anexată semnat de A. C. - conține aragrafe care aduc atingere etniei romilor. În articolul intitulat " Spre nihilism prin manele", scris de T. O. la paginile 133, 134 se regăsesc o serie de pasaje care vizează atingerea demnității și crearea unei atmosfere degradante, umilitoare cât și ofensatoare, îndreptate împotriva minorității romilor.



IV. în drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:

Obiectul petiției vizează nemulțumirea față de unele articole defăimătoare la adresa minorității rome.

Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ, mai multe condiții după cum urmează:

a) Existența unui tratament diferențiat (manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință).

b) Existența unui criteriu de discriminare cf. art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, conform căruia :” prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

Colegiul Director analizând documentele depuse la dosar reține că, în cauză, faptele sesizate nu îndeplinesc cerințele impuse pentru a fi analizate ca fapte discriminatorii.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră sub incidența O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare .
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părți.

V. Călea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.



2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

DEZIDERIU GERGELY

HALLER ISTVAN

DRAGOȘ TIBERIU NIȚĂ

PANFILE ANAMARIA

ROXANA TRUINEA

