



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

### Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,  
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

### **HOTĂRÂREA NR. 515 din data de 11.11.2015**

**Dosar nr. 228/2015**

**Petiția nr. 2532/07.04.2015**

**Petent: P M**

**Reclamat: -**

**Obiect:** neacordarea de drepturi la pensie deportaților romi în Transnistria, între anii 1940-1942.

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.**

**I.1.1 P M, Institutul Nicolae Iorga-Asociația Centru de Resurse pt. Comunitate, loc. București, str. Aviatorilor, nr.1, sector 1.**

**I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.1.3 -**

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1 Petentul susține că Casa Națională de Pensii Publice nu acordă o serie de drepturi potrivit Legii nr.189/2000, pentru doi cetățeni români de etnie romă, deportați în Transnistria. Mai mult, petentul se erijează în postura de reprezentant al minorității rome deportate în condiții de război în Transnistria, între anii 1940-1942.

#### **III. Procedura de citare**

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.2532.21.05.2015, a fost citat domnul *P M* în calitate de petent, pentru data de 19.05.2015. Colegiul director invocă din oficiu excepția lipsei calității procesuale active a petentului, așa cum prevede art.28 din O.G nr.137/2000, modificată. Procedură legal îndeplinită.

3.2 -

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

4.1 Petentul susține că Casa Națională de Pensii Publice discriminează indirect, prin modul în care aceasta înțelege să interpreteze și să aplice legea 189/2000 în cazul romilor care au fost deportați în Transnistria. Petentul declară că: "...doresc constatarea discriminării indirecte, cât și răspunderea contravențională a Casei Naționale de Pensii Publice în baza art. 2 (4) al OG nr. 137/2000, conform căruia *orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale*. Consider că prin fapta reclamatei, domnul Herman Căldărar a fost discriminat direct de către Casa Națională de Pensii Publice (CNPP), precum și întregul grup de supraviețuitori romi, posibili beneficiari ai legii 189/2000. Toți sunt victime ale discriminării indirecte". „În fapt, în data de 2 martie 2015, am însoțit la Casa Județeană de Pensii Sibiu doi frați supraviețuitori (C H și C - E) pentru care am găsit la București extras de arhivă din 1944, cu țigani întorși din Transnistria. Deoarece, părinții nu erau cununați legal în certificatul de naștere al lui Căldărar Herman nu apare trecut tatăl ci doar mama, iar documentul menționat de arhivă, îl nominalizează doar pe tatăl lor. C H, fiul are certificatul de deces al tatălui H. De asemenea, există o declarație notarială dată atât de C H, fiul, cât și de sora acestuia, în care dau detalii concrete, viabile și credibile despre experiența din Transnistria și îi menționează pe părinți. Am mers personal împreună cu aceștia și cu un vecin al lor la un notariat din Avrig, cu scopul ca acest vecin să confirme că pe tatăl lor îl chema H. Există declarații notariale în care C H, fiul, povestește cu detalii concrete, verificate despre experiența din Transnistria le deținem la dosar”.

„Conform Legii nr.189/2000 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, supraviețuitorii deportărilor beneficiază de mai multe drepturi:

- o pensie mică (ca titlu de indemnizație)
- asistență medicală și medicamente, în mod gratuit și prioritar
- transport urban gratuit cu mijloace de transport în comun
- 6 călătorii dus-întors gratuite, anual, pe calea ferată română
- un bilet pe an gratuit, pentru tratament într-o stațiune balneoclimaterică
- scutire de plata taxelor de abonament pentru radio și televizor. Etc.

“Printre potențialii beneficiari ai acestei legi sunt și supraviețuitorii romi, care astăzi mai sunt doar în număr de 200-300, care trăiesc în condiții extrem de grele și sunt vulnerabili social (bătrâni, bolnavi, săraci. Modul în care Casa Națională de Pensii Publice (CNPP) și Casele Județene de Pensii pun în aplicare Legea nr.180/2000 în legătură cu supraviețuitorii romi ai deportărilor din Transnistria arată o faptă de discriminare indirectă. În lipsa documentelor oficiale, proba prin declarații cu martori apare ca fiind suficientă și legală, cu condiția ca, depoziția sau mărturia acestora să fie verosimilă, deci să tindă la dovedirea unor fapte reale, să fie pertinentă și concludentă”. Ca urmare, petentul dorește să îi ajute pe locuitorii romi care au fost deportați în Transnistria și în mod special, pe cele două persoane menționate în obiectul plângerii.

## **Susținerile părții reclamate**

4.2 -

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1 Colegiul CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care petentul acuză Casa Națională de Pensii Publice pentru neacordarea unor drepturi la pensie, pentru doi cetățeni români de etnie romă, deportați în Transnistria. Ca urmare, petentul se erijează într-un reprezentant al minorității rome, deportate în condiții de război în Transnistria.

În urma analizei petiției, în ședința de deliberări Colegiul director a ridicat din oficiu a excepției lipsei calității procesuale active a petentei în baza art. 1 din **O.G. 137/2000** republicată, care stipulează „(1) În România, stat de drept, democratic și social, demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane reprezintă valori supreme și sunt garantate de lege”.

Totodată, sunt incidente și prevederile art. 5 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr.348/06.05.2008, „Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa” și prevederile art. 7 al aceluiași text legal „Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.

(2) Persoanele care nu au exercițiul drepturilor lor pot fi parte dacă sunt reprezentate, asistate ori autorizate potrivit legii din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1 Faptele prezentate în petiție nu au fost susținute de către petent, cu înscrisuri de reprezentare a persoanelor fizice menționate, în speță (C H și C - E). Petentul nu a dovedit calitatea procesuală activă din cadul susținerilor sale, potrivit art. 5 și 7 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) P M, Institutul Nicolae Iorga-Asociația Centru de Resurse pt. Comunitate, loc. București, str. Aviatorilor, nr.1, sector 1.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

---

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN– Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA- Membru

Întocmit Rodina Olimpiu, Consilier SACD

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP