



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

### Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,  
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

### **HOTĂRÂREA NR. 509 din data de 11.11.2015**

**Dosar nr. 303/2015**

**Petiția nr. 3254/12.05.2015**

**Petent: S M**

**Reclamat: -**

**Obiect:** tratament preferențial aplicat de către conducerea Spitalului Jilava, deținuților aflați sub tratament.

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților**

**I.1.1 S M, Spitalul Penitenciar Jilava, com. Jilava, str. Săbarului, nr.1, Județul Ilfov.**

##### **I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

**I.2.1 -.**

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul susține că alți colegi de spital din cadrul penitenciarului Jilava, se bucură de un tratament preferențial, prin comparație cu el.

#### **III. Procedura de citare**

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 3254/20.07.2015, a fost citat petentul S M, cu ridicarea din oficiu a excepției de neкомпетенță materială a C.N.C.D., potrivit stării de fapt a acestuia, în consecință a procedurii de soluționare a plângerilor împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate, pentru data de 31.08.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.2 -

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

4.1 Petentul suține că se află în detenție în cadrul spitalului Jilava secția TBC. În cadrul spitalului nu funcționează televizorul din sala comună și de supărare a

creat pagube instituției penitenciare și a fost obligat să le achite o sumă de bani. Petentul susține că deținuții spitalizați sunt tratați preferențial în spitalul penitenciar, exemplificând cu situația unui coleg de culoar care se bucură de un tratament mai bun, schimbându-i-se în celulă mobilierul, aducându-i-se televizor, ghivece cu flori, filtru de cafea, conducerea sporindu-i astfel confortul din celulă.

## **Susținerile părții reclamate**

4.2 -

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Colegiul director al C.N.C.D. reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care colegii petentului, din cadrul spitalului penitenciarului Jilava, se bucură de un tratament preferențial, prin comparație cu el.

Colegiul director ridică excepția de necompetență materială cu ocazia procedurii de citare a părților, potrivit O.G nr.137/2000, modificată și potrivit art.3, alin 1), din Legea nr.275/2006, „privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare și în ce privește drepturile prevăzute de lege, precum și respectarea drepturilor aferente pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate”.

Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează, în strânsă legătură, în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G nr. 137/2000, republicată.

5.2 Din acest punct de vedere, Colegiul director constată că petentul invocă vătămarea drepturilor sale, prin faptul că este deținut în spitalul penitenciar Jilava și nu este tratat în mod egal cu ceilalți colegi internați. În celulă, nu i se pune la dispoziție un televizor.

5.3 Ca atare, într-o astfel de situație se naște întrebarea legitimă, în ce măsură, pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G nr.137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul în procedura de exercitare a pedepselor privative de libertate ce intră în competența de supraveghere a judecătorului delegat. Nemulțumirile părților deținute în penitenciare și aflate într-o stare de imposibilitate de a putea interfera imediat cu mediul exterior, prin încheierea de contracte, anularea acestora, trebuie să fie adusă la cunoștința autorităților îndreptățite să soluționeze astfel de cazuri, printr-o plângere care să îmbrace forma legală. Legea nr.275/07.2006, prevede că asigurarea respectării drepturilor persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate: potrivit art. 5, (1) „În timpul executării pedepselor este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie, apartenența politică, convingeri, avere, origine socială, vârsta, dizabilitate, boala cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau alte temeuri; (2)

Încălcarea prevederilor alin. (1) se pedepsește potrivit legii penale”. Potrivit art. 39 din Legea nr. 275 din 4 iulie 2006, „(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate”. De asemenea, potrivit art.38: „(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate nu poate fi îngădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege. (2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor deținuților luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate la pedepse privative de libertate pot face plângere la judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștință de măsura luată”.

5.4 Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul este de opinie că în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către “judecătorul delegat” și desemnat în acest sens în condițiile legii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția de necompetență ridicată cu privire la persoanele deținute în penitenciare și condamnate la pedepse privative de libertate.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) S M, Spitalul Penitenciar Jilava, com. Jilava, str. Săbarului, nr.1, Județul Ilfov.

b) -

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicată și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN– Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA- Membru

Intocmit Rodina Olimpiu Consilier Juridic SACD

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP