



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRĂREA NR.506
din 26.11.2012**

Dosar nr.: 470/2012

Petiția nr.: 5303/30.10.2012

Petent: C S

Obiect: discriminare prin neacordarea cetățeniei române

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1 Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1 C S , domiciliat în Republica Moldova

I.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1 Ministerul Justiției – Autoritatea Națională pentru Cetățenie, str. Petofi Sandor nr.47, sector 1 București

II. Obiectul sesizării, descrierea presupusei fapte de discriminare și susținerea părților

2.1 Petenta solicită intervenția Consiliului la Autoritatea Națională pentru Cetățenie în vederea analizării cererii de redobândire a cetățeniei și emiterea Ordinului de redobândire potrivit legii nr. 21/1991 deoarece termenul legal de maxim cinci luni în care trebuia să i se analizeze cererea de redobândire a cetățeniei române a expirat.

2.2 Petenta consideră că Legea 21/1991 este aplicată de către Direcția Cetățenie a Ministerului Justiției în mod discriminatoriu față de persoana sa, întrucât foștii cetățeni români care până la data de 22 decembrie 1989 au pierdut cetățenia română o pot redobândi la cerere. Bunicii și părinții petentei în urma ocupației sovietice, au pierdut cetățenia română, fără voia lor.

III. Procedura de citare

3.1 Petenta nu a arătat adresa de domiciliu unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției. Consiliul Național pentru Combaterea



Discriminării nu a îndeplinit procedura de citare a părților potrivit art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, deoarece petenta nu a arătat adresa de domiciliu, în conformitate cu prevederile art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

IV. Susținerile petentei

4.1 Prin adresa nr. 5303 din 30.11.2012, petenta solicită Consiliului să comunice Autorității Naționale pentru Cetățenie o adresă prin care să le invedereze analiza cererii de redobândire a cetățeniei și emiterea Ordinului de redobândire potrivit legii nr. 21/1991, deoarece termenul legal de maxim cinci luni în care trebuia să se analizeze cererea de redobândire a cetățeniei române a expirat.

4.2 Petenta consideră că Legea 21/1991 este aplicată de către Direcția Cetățenie a Ministerului Justiției în mod discriminatoriu față de persoana sa, întrucât foștii cetățeni români care până la data de 22 decembrie 1989 au pierdut cetățenia română fără voia lor o pot redobândi la cerere. Bunicii și părinții petentei în urma ocupației sovietice, au pierdut cetățenia română, fără voia lor.

4.3. În urma demersurilor efectuate i s-a comunicat faptul că cererea petentei urmează să fie analizată de Comisia pentru Cetățenie din Cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie dar până la data înaintării sesizării Consiliului nu i s-a comunicat nici soluția și nici ordinul de aprobare a cererii de redobândire a cetățeniei române.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1.Colegiul director este chemat să analizeze dacă petentei i-a fost încălcat dreptul la un tratament egal în fața instanțelor judecătorești și a oricărui alt organ jurisdicțional privind neacordarea cetățeniei române.

5.2. Sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, syndicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.3. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

5.4. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.



5.5. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun "onus probandi incumbit actori", potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecătii. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 *"Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare"*.

5.6. Față de aspectele de mai sus, Colegiul director se raportează la materia reglementării activității de soluționare a petițiilor, în speță, Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse de legea nr. 233 din 23 aprilie 2002.

5.7. Potrivit procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, art.11 alin.1 lit. a: *"Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor"*.

5.8. Având în vedere că în speță, persoana care a sesizat Consiliul, nu a arătat domiciliul *ales unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției*, potrivit art. 11 alin 1 lit. a) din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., petiția urmează a fi clasată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului potrivit art. 11. din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita
Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

JURA Cristian – Membru

HALLER István – Membru

LAZĂR Maria – Membru

STANCIU Claudia Sorina – Membru

THEODORA Bertzi – Membru

VASILE Alexandru Vasile – Membru

Hotărâre redactată. S.C.S., tehored. V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

