



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 504
din 29.10.2009**

Dosar nr.: 279/2009

Petiția nr.: 6685 din data 06.07.2009

Petent: H M

Reclamat: nespecificat

Obiect: adresarea unor cuvinte jignitoare și acte de hărțuire datorită faptului că este persoană instituționalizată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1. H M adresă nespecificată

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Neprecizat

II. Obiectul sesizării

2.1. Acte de hărțuire și adresare de cuvinte jignitoare la locul de muncă datorită faptului că este persoană instituționalizată.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Petenta, printr-un e-mail, înregistrat la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 6685 din 06.07.2009, arată că este persoană instituționalizată iar șefa sa îi adresează cuvinte jignitoare și o hărțuiește încă de la momentul angajării. În acest sens, petenta arată că este făcută „animal, nebună” etc. doar pentru că provine de la casa de copii și are culoarea mai închisă la piele.



IV. Procedura de citare

4.1. Prin adresele comunicate în data de 14.07.2009 și 06.08.2008, petentei i s-a solicitat comunicarea datelor personale precum și datele de identificare ale persoanei reclamate, respectiv orice mijloace de probă în sprijinul aspectelor ce constituie obiectul petiției. Petenta nu a răspuns la solicitările Consiliului.

V. Susținerile părților

Susținerile petentei

5.1.1. Petenta susține că este angajată de un an și jumătate la o firmă care se ocupă de confecționarea încălțămintei și încă de la angajare șefa sa o hărțuiește și o jignește. În acest sens, petenta arată că a fost făcută, între altele, "animal", "nebună". Petenta susține că zi de zi este jignită și pusă în situații umilitoare.

5.1.2. De asemenea, susține că șefa sa le interzice colegelor de serviciu să vorbească cu petenta chiar și în afara orelor de serviciu. Petenta consideră că acest comportament discriminatoriu se datorează faptului că este persoană instituționalizată și are culoarea mai închisă la piele.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. Sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul Director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, sindicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

6.2. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

6.3. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

6.4. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun "onus probandi incumbit actori", potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 "*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei*



discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare".

6.5. Față de aspectele de mai sus, Colegiul Director se raportează la materia reglementării activității de soluționare a petițiilor, în speță, Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse de legea nr. 233 din 23 aprilie 2002.

6.6. Astfel cum prevede Art. 1. alin.1, se are în vedere „reglementarea modului de exercitare de către cetățeni a dreptului de a adresa autorităților și instituțiilor publice petiții formulate în nume propriu...". Potrivit art. 7 „Petițiile anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare ale petiționarului nu se iau în considerare și vor fi clasate potrivit prezentei ordonanțe.”

6.7. Potrivit procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, art.11 alin.1 lit. a: „Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor”. Potrivit art. 12 alin. 1 și 2: "Petițiile anonime, transmise prin orice mijloc, se vor clasa. Petițiile transmise prin orice mijloc, în care nu se precizează domiciliul sau reședința petentului, pot fi luate în considerare dacă există indicii că datele respective vor fi comunicate ulterior”.

6.8. Având în vedere că în speță, persoana care a sesizat Consiliul, urmare solicitărilor adresate de Colegiul Director, nu a comunicat datele personale de identificare, ceea ce nu permite declanșarea procedurii de soluționare a plângerii, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată și art. 12 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., petiția urmează a fi clasată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate în petiție nu pot fi reținute, având în vedere că petiția adresată nu cuprinde datele de identificare ale petentei și părții reclamate.
2. Clasarea dosarului

VII. Modalitatea de plată a amenzii Nu este cazul

