



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 502 din 21.11.2012

Dosar nr: 343/2012

Petiția nr: 3796/09.08.2012

Petent: L B-H

Reclamată: C T

Obiect: Afirmații antisemite. Domeniu: dreptul la demnitate. Criteriu: etnic.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. L B-H

I.2. Numele și domiciliul reclamatei

I.2.1. C T

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul arată că reclamata a făcut afirmații antisemite la adresa lui.

III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 09.10.2012 (filele 5-6 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

3.3. La audierea din 25.09.2012 s-a prezentat petentul.

3.4. Cu ocazia audierii au fost solicitate probe din partea petentului.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 3796/09.08.2012** (filele 1-4 din dosar), arată că reclamata, soacra petentului, a făcut afirmații antisemite la adresa lui la data de 20.07.2012, și ulterior acestei date. În momentul de față se află în proces de divorț

4.1.2. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5109/18.10.2012** (fila 8 din dosar) petentul arată că nu dorește să depună probele, întrucât le va folosi în fața instanței de judecată.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul invocă faptul că reclamata a utilizat afirmații antisemite la adresa lui.

5.2. **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**) la art. 20 alin. 6 prevede: *„Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”*

5.3. Colegiu director constată că petentul nu a depus probe la dosar.

5.4. În consecință Colegiul director consideră că nu există probe la dosar pentru a constata o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu 7 voturi pentru și un vot împotriva ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în petiție nu au fost probate conform art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

Data redactării: 20.12.2012

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István