



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 500 din 21.11.2012

Dosar nr: 307/2012

Petiția nr: 3351/12.07.2012

Petent: S L

Reclamat: S A S

Obiect: Afirmația „*dacă aș ajunge politician [...] aș exclude pe unguri din Parlament*”.

Domeniu: dreptul la demnitate. Criteriu: etnic.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. S L

I.2. Numele și domiciliul ales al reclamatului

I.2.1. S A S

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră că este discriminat prin afirmația „*dacă aș ajunge politician [...] aș exclude pe unguri din Parlament*”.

III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 25.09.2012 (filele 6-7 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

3.3. La audierea din 25.09.2012 părțile nu s-au prezentat.

3.4. Prin **Adresa nr. 4658/26.09.2012** s-au comunicat petentului punctele de vedere ale părții reclamate și au fost solicitate concluzii scrise (fila 32 din dosar).

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 3351/12.07.2012** (filele 1-5 din dosar) arată că în presă au apărut articole conform căruia reclamatul ar fi afirmat *„dacă aş ajunge politician [...] aş exclude pe unguri din Parlament”*.

4.1.2. Prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 4939/11.11.2012** (filele 33-35 din dosar) petentul arată că în situația în care afirmația nu aparține reclamatului își retrace petiția și își cere scuze de la reclamat pentru neplăcerile adusă, vinovăția aparținând ziaristilor care au publicat articole cu un conținut nereal. În situația în care afirmația a fost făcută de reclamat, solicită aplicarea prevederilor legale.

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Reclamatul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 4561/20.09.2012** (filele 8-12 din dosar), arată că afirmația nu îi aparține, ci ziarului Replica Online. Depune la dosar articole de presă și înregistrările interviurilor acordate (filele 13-31).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că în conformitate cu artoculul publicat de ziarul Replica Online petentul ar fi afirmat următoarele: *„dacă aş ajunge politician [...] aş exclude pe unguri din Parlament”*. Reclamatul neagă că ar fi făcut o astfel de afirmație.

5.2. **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**) la art. 20 alin. 6 prevede: *„Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”*

5.3. Colegiu director nu poate admite ca probă absolută un articol de ziar. Probarea afirmațiilor poate fi făcută doar prin declarații de martori sau prin înregistrări. Reclamatul a depus un probatoriu privind afirmațiile lui, care nu conțin fraza care face obiectul petiției, dar este imposibil de probat că o astfel de afirmație nu s-a făcut, prin urmare principiul împărțirii sarcinii probei, formulate prin art. 20 alin. 6, nu poate fi aplicat în cazul afirmațiilor considerate a fi discriminatorii.

5.4. În consecință Colegiul director consideră că nu există probe suficiente pentru a constata fapta de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în petiție nu au fost probate conform art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;

2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

Data redactării: 12.07.2012

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István