



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:
cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 498
din 29.10.2009**

Dosar nr.: 483/2008

Petiția nr.: 8824/24.06.2008

Petent: G G

Obiect: Nemulțumirea petentei față de o hotărâre judecătorească.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. G G , cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. -

II. Citarea părților

Urmare petiției înregistrate cu nr. 8824/24.06.2008, formulată de către petentă, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresa cu nr. 15084/26.11.2008, la sediul C.N.C.D pentru audieri. La audierile din data de 18.12.2008, petenta nu a fost prezentă. A fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D.-ului având în vedere că doar instanțele de judecată sunt competente să soluționeze cererile privind neaplicarea corectă a legii.

III. Susținerea părților

Susținerea petentei

În memoriul său, înregistrat cu nr. 8824/24.06.2008, petenta solicită sprijinul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea constatării discriminării realizată de către Judecătoria Câmpina, pe rolul căreia s-a aflat dosarul 3839/204/2007 unde s-a judecat cauza petentei. Petenta susține că nu i-a fost recunoscut handicapul și că, din cauza faptului că este parțial nevăzătoare, instanța a dat o hotărâre fără a lua în considerare înscrisurile de la dosar depuse de către partea adversă, fără a se depune în dublu exemplar și a i se înmâna unul dintre exemplare și fără a fi menționate încheierile de ședință. Totodată, petenta menționează că instanța a cerut relații asupra



diagnosticului său martorei B M și pârâtului R H , în acest fel încălcându-i-se dreptul la confidențialitate.

Petenta consideră că, pe lângă faptul că a fost discriminată, insultată, umilită de către justiție și notar, prin neaplicarea corectă a legii au fost încălcate și prevederile articolului 6 din Convenția Comunitară cu privire la drepturile omului în materie de acces egal la justiție.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director ia act de adresa înregistrată cu nr. 8824/24.06.2008 la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin care petenta solicită sprijinul în vederea constatării discriminării realizată prin pronunțarea unei hotărâri judecătorești.

În drept, având în vedere prevederile legale în vigoare și obiectul petiției, Colegiul Director apreciază că C.N.C.D.-ul nu are competență în soluționarea plângerilor care fac referire la modul în care instanțele judecătorești înțeleg să se pronunțe asupra cererilor de chemare în judecată formulate de reclamant, precum nici asupra hotărârilor judecătorești ale acestora, competența revenind, în aceste cazuri, instanțelor superioare. Totodată, Colegiul Director apreciază că modul de aplicare al legilor de către notarii publici nu intră în competența de soluționare a C.N.C.D.-ului, aceste aspecte putând fi contestate doar la instanțele de judecată.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu pot fi reținute aspecte care să intre în competența materială a C.N.C.D.-ului în conformitate cu Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY – Membru



HALLER ISTVAN – Membru



NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru



TRUINEA ROXANA PAULA – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

