



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 496

din data de 28.08.2013

Dosar nr.: 481/2013

Petiția nr.: 3905 din data de 07.06.2013

Petent: S.J.

Reclamat: Primăria

Obiect: neacordarea gratuității pentru mijloacele în comun din Cluj-Napoca și prevederi discriminatorii din cuprinsul Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. S.J.

1.2. Numele și domiciliul reclamatelor

1.2.1. Primăria

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 3905 din data de 07.06.2013, petentul sesizează faptul că este discriminat prin decizia Consiliului Local Cluj Napoca de a nu ii fi acordată gratuitate pe mijloacele de transport în comun pentru cetățenii străini.

2.2. Pe de altă parte, petentul sesizează faptul că Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat cuprinde prevederi discriminatorii.

III. Procedura de citare

4.1. Urmare sesizării și în temeiul art. 20, al in. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.2. Prin adresa înregistrată cu nr. 3905 din data de 14.06.2013 a fost citat petentul iar prin adresa înregistrată cu nr. 4091/14.06.2013 a fost citată partea reclamată, Primăria Cluj-Napoca

4.3. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 25.06.2013. La termen părțile nu s-au prezentat.

4.4. Având în vedere lipsa de procedură cu petentul, s-a dispus acordarea unui nou termen pentru data de 12.08.2013, fiind citate părțile.

4.5. Prin adresa nr. 5283/09.08.2013, petentul solicită retragerea petiției.

4.6. La termenul din data de 12.08.2013, părțile nu se prezintă și se ia act, în ședință, de retragerea petiției.

4.7. Procedura legal îndeplinită

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1. Prin petiția adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, petentul sesizează faptul că prevederile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat cuprinde prevederi discriminatorii, nepermițând avocatului străin să pună concluzii scrise sau orale, în fața instanțelor judecătorești și a celorlalte organe jurisdicționale și judiciare, cu excepția instanțelor de arbitraj internațional.

4.2. Un alt capăt de cerere se referă la prevederile Hotărârii Consiliului Local Cluj Napoca, hotărâre care nu permite rezidenților din Cluj-Napoca să beneficieze de transport urban gratuit.

4.3. Cu privire la capătul de cerere privind prevederile discriminatorii ale Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, C.N.C.D a invocat din oficiu excepția de necompetență materială, avându-se în vedere faptul că examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

4.4. Prin adresa nr. 4624/09.07.2013 petentul arată faptul că au intervenit modificări ale Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, fiind eliminate prevederile discriminatorii.

Prin adresa nr. 5283/09.08.2013, petentul solicită retragerea petiției.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării acesta este sesizat cu privire la prevederile discriminatorii ale Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat precum și faptul că este discriminat prin decizia Consiliului Local Cluj Napoca de a nu fi acordată gratuitate pe mijloacele de transport în comun pentru cetățenii străini, rezidenți în România.

5.2. Totodată, Colegiul director ia act de adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 5283 din data de 09.08.2013, prin care petentul își retrage plângerea depusă și înregistrată cu nr. 3905 din data de 07.06.2013, constituită în dosarul nr. 481/2013.

5.3. În drept, Colegiul director ia act de ansamblul actelor depuse la dosar și de retragerea plângerii.

5.4. Potrivit art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

5.5. Colegiul director reține că în speță sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petentul și-a retras în scris petiția, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate** de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a retragerii petiției;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Bertzi Theodora – Membru

Haller István – Membru

Jura Cristian – Membru

Lazar María – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile – Membru

Hotărâre redactată de: TB/RB 29/08/2013

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

