



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măracineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:
cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 494
din 29.10.2009**

Dosar nr.: 138/2009

Petiția nr.: 3463/26.03.2009

Petent: C N

Obiect: posibilă situație discriminatorie generată de prevederile a două legi diferite.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. C N cu domiciliul ales în

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1 .Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, cu sediul ales în București, Str. Democrației, Nr. 2-4, sector 1.

I.1.2. Casa Națională de Pensii, sediul ales în București, Str. Latină, nr.8, sector 2.

II. Citarea părților

Urmare petiției înregistrate cu nr. 3463/26.03.2009, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 7494/10.08.2009, 7495/10.08.2009 și 7496/10.08.2009 la sediul C.N.C.D pentru audieri. La audierile din data de 27.08.2009, părțile nu au fost prezente.

III. Susținerea părților

Susținerea petentului

În memoriul său, înregistrat cu nr. 3463/26.03.2009, petentul solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării constatarea unei discriminări generată de faptul că două legi diferite, una apărută înainte de 1989 și cealaltă apărută după 1989, reglementează în mod diferit felul în care se calculează pensiile a unor persoane aflate în situații similare. Petentul face referire la faptul că a solicitat recalcularea pensiei, cu recunoașterea grupei de muncă. Petentul solicită să i se facă dreptate și să nu se mai facă discriminare între cei care au ieșit la pensie înainte de 1990 și cei care au ieșit la pensie după 1990. Petentul susține că, dacă ar fi ieșit la pensie în luna martie 1990 ar fi beneficiat de grupa a II a de muncă, însă, ieșind la pensie la 01.07.1989 nu mai beneficiază de această grupă.



Susținerea Casei Naționale de Pensii

Prin punctul de vedere cu nr. 4191/16.04.2009, Casa Națională de Pensii face referire la legislația în vigoare care cuprinde prevederi referitoare la acordarea beneficiului grupelor I și II de muncă, modul de aplicare al acestora fiind unul restrictiv. Aceste restricții au vizat în special limitarea numărului de beneficiari, existând situații în care pentru același loc de muncă, încadrarea în grupă superioară de muncă să fie tratată diferit, pentru persoane diferite. Persoanele care la data de 01.02.1990 aveau calitatea de pensionari puteau beneficia de drepturile conferite de încadrarea în grupă superioară de muncă, numai dacă activitățile pe care le-au desfășurat se regăseau în prevederile Ordinului Ministerului Muncii și Ocrotirilor Sociale nr. 50/1990, forma inițială, publicat în Monitorul Oficial nr. 38/20.03.1990.

Susținerea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale

Prin punctul de vedere nr. 7838/25.08.2008, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale a susținut că persoanele care la data de 01.02.1990 aveau calitatea de pensionari și care și-au desfășurat activitatea în locuri de muncă care, potrivit reglementărilor existente până în 1990 erau prevăzute, să fie încadrate în grupele I și II de muncă, beneficiază de drepturile conferite de încadrarea în grupă superioară de muncă. Totodată, Ministerul susține că persoanele pensionate ulterior datei de 01.02.1990 și care la data intrării în vigoare a DL nr. 68/1990 nu aveau calitatea de persoană asigurată, li se recunoaște beneficiul grupei superioare de muncă pentru perioade anterioare anului 1990 dacă activitatea desfășurată se încadrează în grupa I sau II de muncă conform reglementărilor legale privind grupa de muncă în vigoare la data pensionării.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director ia act de petiția înregistrată cu nr. 3463/26.03.2009, la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin care petentul solicită recalcularea pensiei.

În drept, având în vedere prevederile legale și faptul că situația considerată de petent ca fiind discriminatorie izvorăște din textul unor legi, Colegiul Director apreciază că nu se poate pronunța pe texte de lege, acest aspect fiind întărit și de **Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care Curtea Constituțională:

„Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”



Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate nu intră în competența materială a C.N.C.D.-ului, în conformitate cu prevederile Ordonanței de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

