



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578. e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRĂREA NR. 49
din data de 15.02.2012**

Dosar nr. 404/2011

Petiția nr. 6372/10.11.2011

Petent: Asociația Profesională a Polițiștilor Locali din Județul Gorj

Reclamat: -

Obiect: Modificarea Legii Reorganizării Poliției Locale, printr-un proiect de lege ce urmează a fi aprobat.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 Asociația Profesională a Polițiștilor Locali din Județul Gorj, loc. Tg. Jiu, str. 1 Decembrie 1918, nr. 70, Județul Gorj

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3, -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenții semnaleză iminenta modificare a legii Reorganizării Poliției Locale, printr-un proiect de lege ce urmează a fi adoptat, cu posibile încălcări ale unor principii de drept constituțional și a altor prevederi legislative în vigoare.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.6372.23.11.2011, a fost citată *Asociația Profesională a Polițiștilor Locali din Județul Gorj* în calitate de petentă prin reprezentanți, pentru data de 06.12.2012, cu ridicarea din oficiu a excepției prematurității petiției. În consecință, revederile normative invocate de dumneavoastră, care ar încălca principiile constituționale de drept și care au ca

scop, modificarea și completarea legii reorganizării Poliției Locale, nu produc efecte juridice pentru prezent. Legea nefiind adoptată. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta susține că, prin proiectul de legislație care urmează să fie adoptat și care va modifica, completa legea reorganizării Poliției Locale, se va încălca grav anumite principii de drept constituțional și a altor legi în vigoare.

4.2 În opinia petentei, propunerea de proiect va modifica și condițiile statutului polițistului, aceștia fiind numiți deja prin condițiile dispuse de Legea nr.188/199, privind statutul funcționarului public, iar pentru personalul de execuție din poliția locală se reduc posturile pentru a lăsa loc transferului în interesul serviciului personalului din cadrul Poliției Române către Poliția Locală. Așadar, petenta consideră că, prin proiectul de modificare a legii Statutului Polițistului Local, se modifică actuala structură, iar viitoarea poliție locală se va subordona direct M.A.I. Art. I, pct. 4, alin 2) "...se reorganizează prin preluarea structurilor de siguranță publică și patrulare și parțial a celor de poliție rutieră din cadrul Poliției Române....", art I, pct.12 alin 1) „...efectivele poliției locale acționează sub comanda operativă directă a Poliției Române sau a Jandarmeriei Române după caz...”, artr. I, pct 12, alin 2) „Poliția locală participă, în zona de competență teritorială, la misiunile de menținere sau asigurare a ordinii publice, precum și la misiuni operative organizate sau dispuse de către Poliția Română sau/și de către Jandarmeria Română, la solicitarea acestora” etc.

4.3 Ca urmare a acestui proiect de lege, ce va modifica Legea statutului Polițistului Local subordonat primăriilor, petenta consideră că, se preia comanda Poliției Locale subordonându-se pe viitor Poliției Române, atât din punct de vedere organizatoric cât și a poliției de personal. În consecință, primarul și consiliul local devin și ei subordonați Poliției Române, dar cu finanțare tot de la bugetul local sub posibila amenințare a suspendării cotelor defalcate. Conform literelor a) și m) introduse, viitorii angajați vor putea fi dați afară și trimiși în corpurile de rezervă al funcționarilor publici.

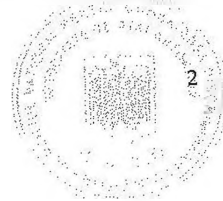
Susținerile părții reclamate

4.4 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, printr-un proiect de lege aflat în dezbaterea Parlamentului, Legea nr.155/2010, a poliției locale va fi modificată și completată.

Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al



Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.2 Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 828 din 16 februarie 2009 a reținut că în economia Ordonanței nr. 137/2000 dispozițiile articolului 2 care definesc formele de discriminare (n.n.), "sunt consecutive celor din articolul 1 alin. (3), care prevăd cine este subiectul obligației de a respecta principiul egalității între cetățeni - garantat de art. 1 alin. (2) în exercitarea drepturilor constituționale ale cetățenilor: "Orice persoană juridică sau fizică are obligația să respecte principiile egalității și nediscriminării". Din coroborarea aceluiași texte (art.1-2), rezultă obiectul discriminării: titularii drepturilor constituționale enumerate în special în art. 1 alin. (2), îngrădiți ori împiedicați în exercițiul lor. Așadar, în limitele atribuțiilor sale legale, CNCD este obligat să soluționeze orice plângere întemeiată pe dispozițiile art. 2 din O.G. nr. 137/2000 prin stabilirea existenței celor trei elemente sus menționate.

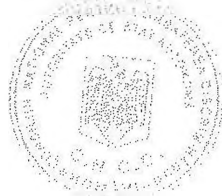
În acest context, luând act de obiectul plângerii, astfel cum este formulat, Colegiul observă că, prevederile normative invocate nu produc efecte juridice pentru acest moment, în consecință actul normativ invocat se află în dezbaterile Camerelor Parlamentului, nefiind un act adoptat și publicat în Monitorul Oficial.

Colegiul ia act de faptul că petenta semnalează o posibilă faptă de discriminare, ce urmează să se producă, față de care, C.N.C.D invocă *excepția prematurității introducerii plângerii*.

Pe de altă parte, trebuie precizat că opțiunea legiuitorului și examinarea soluțiilor legislative alese de către legiutor precum și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

5.3 Raportat la dispozițiile art. 19 din O.G nr. 137/2000, republicată, cât și la cele ale art.2 alin.1 lit. d) și g) din H.G. nr.1194/2001 privind organizarea și funcționarea CNCD, activitatea Consiliului are la bază colaborarea cu autoritățile publice competente, în vederea armonizării legislației naționale cu normele internaționale, pe baza unui dialog. Astfel, cenzurarea actelor normative, în funcție de natura lor, revine în competența exclusivă a Curții Constituționale, fie a instanțelor judecătorești.

5.4 CNCD nu se poate subroga autorităților în drepturile altor autorități sau instituții publice și să cenzureze activitatea acestora ori să oblige pe acestea la inițierea, aprobarea unor acte normative, în speță să oblige Guvernul să renunțe la măsurile discriminatorii.



De asemenea, se arată că reglementările de lege ferenda nu pot aduce vreo vătămare în drepturi persoanelor interesate, atât timp cât acestea nu sunt materializate într-un act normativ, în vigoare, adoptat cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile și a normelor de competență conferite de lege emitentului.

5.5 Colegiu director consideră că, propunerea legislativă respectiv de modificare și completare a Legii nr.155/2010, a poliției locale, nu are încă efecte juridice discriminatorii, legea nefiind încă adoptată, în consecință nu se poate lua în considerare, eventualele elemente constitutive ale unei fapte de discriminare potrivit art.2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Ori, în ceea ce privește proiectul legislativ care propune modificarea și completarea unor acte normative în vederea reorganizării Poliției Locale, se poate spune că, acesta urmează a fi supus procedurilor de adoptare, care poate fi votat sau nu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voluri ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:



1. admite excepției de prematuritate ridicată.
2. Clasarea dosarului.
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) Asociația Profesională a Polițiștilor Locali din Județul Gorj, loc. Tg. Jiu, str. 1 Decembrie 1918, nr. 70, Județul Gorj. Președinte-Domnul F U

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

Haller Istvan – Membru

Jura Cristian – Membru

Niță Dragoș Tiberiu – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile - Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.