



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 49
din 27.01.2009

Dosar nr: 691/2008
Petiția nr: 13015 din data de 09.10.2008
Petent: C M
Reclamat: neprecizat
Obiect: neprecizat

I. Părți

1. C M
2. Reclamat - neprecizat

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petenta prin adresa nr. 13015 din 09.10.2008, sesizează problemele cu care se confruntă din anul 2002 și până în prezent și consideră că această suferință îi este provocată din cauza unui accident la ochi în urma căruia a rămas cu un defect.

În anul 2002 a lucrat la S.C Summer Conf S.R.L și din cauza condițiilor mizere starea sa de sănătate s-a agravat fapt pentru care a fost nevoită să se interneze o perioadă mai mare de timp.

În urma acestei situații administratorul firmei i-a desfăcut contractul de muncă fără a i se aduce la cunoștință acest fapt.

În urma acestei situații s-a adresat Inspectoratului de Muncă care la rândul lor au îndrumat-o la Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă unde i s-a oferit un loc de muncă în confecții ca necalificată. A refuzat spune petenta deoarece era batjocorită de cei de la Societatea Rapsodia Mod Botoșani. Petenta supune atenției CNCD situația materială precară a familiei sale.

Prin adresa CNCD cu nr. 13294/20.10.2008 i s-a comunicat faptul că CNCD nu poate soluționa sesizări introduse în termen de mai mult de un an de la data săvârșirii faptei de discriminare.

De asemenea, prin adresa sus-menționată i s-a precizat care este definiția unei fapte de discriminare și care sunt elementele constitutive ale acesteia, fiind rugată totodată să precizeze o situație concretă în care consideră că a fost discriminată.



Petenta nu a revenit cu completările necesare analizării unei fapte de discriminare până la data la care sesizarea sa a fost pusă în discuția Colegiului Director al CNCD, 27.01.2009.

III. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petenta consideră că este discriminată pentru că nu este încadrată în muncă și datorită situației materiale dificile în care se află.

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar **alin 2** prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”.

Colegiul director a reținut faptul că petenta dorește să fie angajată, dar că a fost refuzată în mai multe rânduri, fără a preciza exact motivul refuzului.

De asemenea, Colegiul director a mai reținut că petenta nu a precizat o situație concretă pe care o consideră ca fiind o situație discriminatorie, așa cum e prevăzută de dispozițiile art. 2 din O.G. 137/2000, republicată, și nici o altă informație referitoare la petiție.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a lipsei obiectului raportat la prevederile OG 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal.



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Data redactării 27.01.2009

