



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 48
din 06.05.2010

Dosar nr: 513/2009

Petiția nr: 10.974/17.12.2009

Petenți: F I. C

Reclamat: Consiliul Superior al Magistraturii

Obiect: refuzul de a pune la dispoziția petentului un document considerat a fi intern

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. F I. C

I.2. Numele și sediul reclamaților

I.2.1. Consiliul Superior al Magistraturii, Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, București.

II. Obiectul sesizării

Petentul arată că nu i s-a pus la dispoziție un document din care să afle identitatea unei persoane împotriva căreia dorește să declanșeze acțiune în justiție.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul acuză reclamatul că nu i s-a pus la dispoziție un document din care să afle identitatea unei persoane împotriva căreia dorește să declanșeze acțiune în justiție..

IV. Procedura de citare

Petentul a fost citat pentru data de 09.03.2010 (fila 5 din dosar).

La audierea din 09.03.2010 petentul nu s-a prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.



V. Susținerea părților

Petentul, prin petiția înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 10974/17.12.2009** (fila 1 din dosar), arată că nu i s-a pus la dispoziție un document din care să afle identitatea unei persoane împotriva căreia dorește să declanșeze acțiune în justiție.

Anexează documente în susținerea celor afirmate (fila 2 din dosar).

CNCD, prin **Adresa nr. 524/19.01.2010** (fila 4 din dosar), a ridicat din oficiu excepția lipsei obiectului petiției, explicând ce este discriminarea.

Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1.439/22.02.2010** (fila 6), petentul arată cu nu înțelege explicația privind definirea discriminării.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul arată că nu i s-a pus la dispoziție un document din care să afle identitatea unei persoane împotriva căreia dorește să declanșeze acțiune în justiție.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, privind excepția lipsei obiectului, prevede următoarele:

„Art. 33

Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.



Art. 34

(1) *Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.*

(2) *Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.*

Art. 35

(1) *Colegiul director soluționează excepția după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.*

(2) *Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.*

Art. 36

Consiliul soluționează excepția prin hotărâre a Colegiului director.

Art. 37

În situația respingerii excepției prin reținerea obiectului raportat la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată, aceasta se motivează odată cu fondul în hotărârea prin care se soluționează petiția, potrivit prezentei proceduri interne.”

Analizând faptele prezentate în petiție, Colegiul director constată că petentul nu a invocat o faptă de diferențiere comparativ cu alte persoane aflate în situații analoage, nu a invocat un criteriu al unei eventuale diferențieri. El a solicitat informații din partea reclamatului, pe care reclamatul le consideră documente cu caracter intern.

Prin urmare, Colegiul director admite excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**, republicat.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**, republicat;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Vicepreședinte

POP IOANA LIANA – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 06.05.2010

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

