



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR.48
din 27.01.2009

Dosar nr: 834/2008

Petiția nr. 16353/29.12.2008

Petent: L A

Obiect: Discriminarea produsă de **O.U.G. nr. 148/2005** privind asimilarea perioadei de creștere a copilului la pensie

I. PĂRȚILE

1. Petent

L A

2. Reclamat -

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

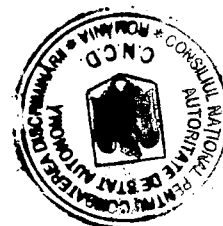
Prin adresa nr.16353 din 29.12.2008, petentul arată că, în opinia sa, art.18 din O.U.G nr. 148/2005 este discriminatoriu pentru mamele care și-au întrerupt activitatea pentru creșterea copiilor înainte de 01.04.2001.

În această situație se află soția petentului care a fost angajată în perioada septembrie 1972 - iunie 1985.

În baza legii nr.1/1970, a întrerupt activitatea până în luna aprilie 1990 pentru creșterea celor 3 copii (născuți în dec. 1980, dec.1982 și oct. 1986). În perioada 1985 - 1993, a beneficiat de indemnizație pentru mame în baza Decretului nr.410/1985. S-a reangajat în aprilie 1990 și începând cu 01.09.2008 s-a pensionat pentru limită de vârstă.

Perioada întreruptă nu i-a fost asimilată la pensie.

Prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 541/14.01.2009, dnul Lapugean Alexandru și-a retras plângerea depusă la CNCD.



III. Motivele de fapt și de drept

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare *“orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”.*

Art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că:

„(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petentul și-a retras plângerea.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20.alin.2, din **O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Data redactării 27.01.2009

