



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 476
din 12.11.2012**

Dosar nr.: 280/2012

Petiția nr.: 3164/29.06.2012

Petent: G M T

Reclamat: Guvernul României, Parlamentul României

Obiect: întreruperea acordării indemnizației reparatorii pentru eroii revoluției din decembrie 1989 prin Legea nr. 283/2011

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. G M T

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Guvernul României

1.2.2. Parlamentul României

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează întreruperea acordării indemnizației reparatorii pentru eroii revoluției din decembrie 1989 prin Legea nr. 283/2011. Petenta consideră discriminatoriu faptul că nu se mai acordă indemnizația reparatorie.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 3164/08.08.2012 a fost citată petenta pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 03.09.2012 și a fost invocată, din oficiu, *excepția de vădită necompetență* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Petenta a fost absentă la audiere și nu a depus un punct de vedere cu privire la excepția invocată.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta arată că prin Legea nr. 341/2004 s-au instituit mai multe titluri tuturor categoriilor de luptători în revoluția din decembrie 1989. Tot prin Legea nr. 341/2004, odată cu instituirea titlurilor s-au acordat anumite drepturi. Prin Legea nr. 283/2011, privind aprobarea OUG nr. 80/2010, pentru completarea art. 11 din OUG nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, s-a dispus la art. 18, ca în anul 2012, nu se acordă indemnizațiile prevăzute la art. 4 alin. 4 din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției

române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare,. Petenta consideră că prin acest text de lege s-a dispus o măsură discriminatorie față de categoria de beneficiari instituită la art. 4 alin. 4 din Legea nr. 341/2004.

4.1.2. Petenta consideră că prin Legea nr. 283/2011 s-au încălcat principiile legii nr. 341/2004, creându-se o reală discriminare prin faptul că prin suspendarea indemnizațiilor s-a produs o gravă inechitate în acordarea drepturilor prevăzute de Legea nr. 341/2004, încălcându-se astfel principiul prevăzut la art. 2 lit. f din Legea nr. 341/2004.

4.1.3. Petenta solicită adoptarea unor măsuri prin care luptătorii remarcați pentru merite deosebite să beneficieze de respectarea prevederilor prevăzute de Legea nr. 341/2004, așa cum beneficiază și celelalte categorii prevăzute în Legea nr. 341/2004. Petenta solicită abrogarea de urgență a Legii nr. 283/2011 ca fiind nedreaptă, discriminatorie și neconstituțională, să nu se amendeze sau să se modifice Legea nr. 341/2004.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta consideră discriminatorii prevederile Legii nr. 283/2011, privind aprobarea OUG nr. 80/2010, pentru completarea art. 11 din OUG nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, în ceea ce privește întreruperea acordării indemnizației reparatorii pentru eroii revoluției din decembrie 1989.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.2.2. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a C.N.C.D., Colegiul director reține că petenta consideră discriminatorii prevederile Legii nr. 283/2011, privind aprobarea OUG nr. 80/2010, pentru completarea art. 11 din OUG nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, în ceea ce privește întreruperea acordării indemnizației reparatorii pentru eroii revoluției din decembrie 1989. Astfel, Colegiul director este chemat să se pronunțe cu privire la o circumstanță ce decurge din procesul legislativ, împrejurare ce instituie discriminări, în opinia petentei, în contradicție cu principiul nediscriminării.

5.2.3. Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008, a admis excepția de neconstituționalitate a art. 20 din O.G. nr. 137/2000, republicată considerând că în măsura în care s-ar admite că pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G. nr. 137/2000, republicată, C.N.C.D. poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul direct în conținutul unui text de lege, s-ar pune în discuție legitimitatea C.N.C.D. de a înlătura consecințele faptelor discriminatorii, prin hotărâri ce pot duce în ultimă instanță la încetarea aplicabilității unor dispoziții de lege, și chiar aplicarea prin analogie a unor texte de lege, încălcându-se în mod flagrant principiul separației puterilor în stat, prin interferarea în atribuțiile legislativului dar și ale Curții Constituționale, care îndeplinește rolul de legislator negativ atunci când constată lipsa

de conformitate dintre prevederile unei legi sau ordonanțe și dispozițiile constituționale, inclusiv cele ale Art.16 care se referă la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

5.2.4. Având în vedere Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008 a Curții Constituționale, Colegiul director apreciază că C.N.C.D. nu are competența materială de a se pronunța prin hotărâre asupra actelor normative, fiind depășite atribuțiile stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare și admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D.
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA - Membru

CAZACU IOANA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate C.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.