



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 473**  
**Din 03.09.2014**

**Nr. dosar: 311/2014**

**Nr. petiție: 3485/19.05.2014**

**Petent: T R**

**Reclamați: Ministerul Educației Naționale**

**Obiect:** Discriminarea instituită de prevederi ale Legii nr. 1/2011 a educației naționale precum și refuzul ministrului educației de a elabora un act normativ

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

**1.1.1. T R, deputat, secretar al Comisiei pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport din Camera Deputaților, cu domiciliul ales la sediul Parlamentului României, Camera Deputaților**

**1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamanților**

1.2.1. Ministerul Educației Naționale, prin reprezentant legal ministru R P, cu sediul în București str. General Berthelot, nr. 28-30, Sector 1, București

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta sesizează situația a 22.000 de cadre didactice care ocupă funcțiile de educatori/educatoare, institutori/institutoare și învățători/învățătoare, respectiv de maistru-instructor și antrenor, cadre didactice care așteaptă să le fie echivalate competențele și să devină profesori în învățământul preșcolar și primar, profesori de instruire practică sau profesor antrenor conform art. 248, alin. (3) și (4) din Legea nr. 1 /2011 - Legea Educației Naționale.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Astfel, prin adresa nr. 3485/11.06.2014 a fost citat petenta iar prin adresa nr. 4008/11.06.2014 a fost citată partea reclamată pentru termenul de 24.06.2014. De asemenea, s-a adus la cunoștință părților excepția de necompetență a Consiliului, invocată din oficiu, competența în speță revenind Curții Constituționale.

3.3. Punctul de vedere formulat de către petentă a fost comunicat părții reclamate prin adresa nr. 4809/10.07.2014 iar punctul de vedere formulat de către reclamat a fost comunicat petentei prin adresa nr. 5412/07.08.2014.

3.4. Procedura legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

**4. Susținerile petentei**

4.1.1. Petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la situația unui număr de 22.000 de cadre didactice care ocupă funcțiile de educatori/educatoare, institutori/institutoare și învățători/învățătoare, respectiv de maistru-instructor și antrenor, cadre didactice care așteaptă să le fie echivalate competențele și să devină profesori în învățământul preșcolar și primar, profesori de instruire practică sau

profesor antrenor conform art. 248, alin. (3) și (4) din Legea nr. 1 /2011 - Legea Educației Naționale.

4.1.2. procedura demarată în anul 2012 conform calendarului prevăzut de OM nr. 6563/2011 și derulată fără niciun impediment, s-a blocat în cabinetul doamnei E. A. Ordinul de Ministru privind aprobarea listelor Cuprinzând personalul didactic din unități de învățământ preuniversitar, nominalizat pentru recunoașterea și echivalarea competențelor profesionale dobândite formal, nonformal sau informai în vederea ocupării funcției didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar, profesor de instruire practică, respectiv profesor-antrenor în cluburile sportive școlare, palatele și cluburile copiilor care trebuia dat din noiembrie 2012, în timpul mandatului fostul Ministru al Educației, nu a fost semnat nici până astăzi.

4.1.3. Pentru personalul didactic în cauză, art. 248, alin. (3) din Legea Educației Naționale stipulează că educatorii, învățătorii, institutorii, instructorii, maistrii și antrenorii care ocupă deja funcții în sistem și care „au dobândit formal, nonformal sau informai competențe profesionale până la intrarea în vigoare a prezentei legi, îndeplinesc condiția pentru ocuparea funcției didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar, respectiv, profesor antrenor, în baza unei metodologii de recunoaștere și echivalare elaborate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului”.

4.1.4. Pe de o parte, echivalarea competențelor și încadrarea în funcția de profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar, profesor de instruire practică, respectiv profesor-antrenor aduce cu sine și o creștere semnificativă de salariu pentru toate aceste cadre didactice. Pe de altă parte, semnarea și intrarea în vigoare a respectivului Ordin de Ministru ar fi scos persoanele în cauză de sub incidența OUG nr. 92/2012 care impune condiția ca educatorii/educatoarele și învățătorii/învățătoarele să își continue activitatea în funcțiile didactice pe care le ocupă, „cu condiția absolvirii studiilor universitare de licență, în profilul postului, în cel mult 6 ani de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

4.1.5. în baza prevederilor art. 149 alin. (3) și art. 248 alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2012, a fost demarată procedura de echivalare a competențelor prin Metodologia privind echivalarea pe baza ECTS/SECT a învățământului universitar de scurtă durată, realizat prin colegiul cu durata de 3 ani sau institutul pedagogic cu durată de 3 ani, cu ciclul I de studii universitare de licență, pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar, aprobată prin **Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 5.553/2011**; Metodologia privind recunoașterea și echivalarea competențelor profesionale dobândite formal, nonformal sau informai de către cadrele didactice care ocupă funcții de educatori/educatoare, institutori/institutoare, învățători/învățătoare, maistru-instructor, antrenor, în vederea ocupării funcției didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar, profesor de instruire practică, respectiv profesor-antrenor în cluburile sportive școlare, palatele și cluburile copiilor, aprobată prin **Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 5.484/2011**; **Ordinul nr. 6563 din 13.12.2011** pentru aprobarea Calendarului activităților prevăzute în Metodologia privind echivalarea pe baza ECTS/SECT a învățământului universitar de scurtă durată, realizat prin colegiul cu durata de 3 ani sau institutul pedagogic cu durată de 3 ani, cu ciclul I de studii universitare de licență, pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 5.553/2011, sesiunea 2012, și a Calendarului activităților prevăzute în Metodologia privind recunoașterea și echivalarea competențelor profesionale dobândite formal, nonformal sau informai de către cadrele didactice care ocupă funcții de educatori/educatoare, institutori/institutoare, învățători/învățătoare, maistru-instructor, antrenor, în vederea ocupării funcției didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar, profesor de instruire practică, respectiv profesor-antrenor în cluburile sportive școlare, palatele și cluburile copiilor, aprobată prin Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 5.484/2011, sesiunea 2012.

4.1.6. Calendarul prevedea ca procedura de echivalare să se desfășoare între lunile ianuarie și noiembrie 2012, cu mențiunea ca atestatele de recunoaștere a competențelor să fie eliberate de la data de 1 noiembrie 2012.

4.1.7. Conform Metodologiei de recunoaștere și echivalare a competențelor profesionale dobândite formal, nonformal sau informai de către cadrele didactice care ocupă funcții de educatori/educatoare, institutori/institutoare, învățători/învățătoare, maestru-instructor, antrenor, un cadru didactic trebuia să fi obținut minimum 90 de credite profesionale transferabile în ultimii 5 ani, în vederea ocupării funcției didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar, profesor de instruire practică, respectiv profesor-antrenor în cluburile sportive școlare, palatele și cluburile copiilor.

4.1.8. În cazul acestor cadre didactice care au obținut punctajul necesar pentru echivalare. Ministerul Educației, prin doamna E A. trebuia să semneze, începând cu 1 noiembrie 2012, un Ordin de Ministru pentru eliberarea atestatelor de echivalare. În baza listelor provenite de la fiecare inspectorat școlar județean. Ordinul de Ministru nu a mai fost eliberat. împiedicând inclusiv măririle salariate care li s-ar fi convenit acestora prin lege.

4.1.9. Mai mult, într-o scrisoare comună a sindicatelor din învățământul preuniversitar (FSLI, Spiru Haret și FEN) adresată Ministerului Educației Naționale, la data de 10 ianuarie 2013, se precizează că „*activitățile pentru recunoașterea și echivalarea competențelor profesionale au început să se desfășoare, încă din luna ianuarie 2012, în conformitate cu Calendarul - Anexa nr. 2 la O.M.E.C.T.S. nr. 6563/2011 - dar nici până la această dată nu a fost emis Ordinul de Ministru pentru recunoașterea competențelor profesionale dobândite formal, nonformal și informai de către cadrele didactice care îndeplinesc condițiile prevăzute de metodologie, în vederea emiterii atestatelor de recunoaștere și echivalare a competențelor*”.

4.1.10. Petenta consideră că drepturile celor 22.000 de cadre didactice au fost încălcate în mod flagrant prin nefinalizarea procedurii de echivalare legal derulate de către Minister, prin abuzul în funcție al miniștrilor E A și R P.

4.1.11. Față de excepția de excepția de vădită necompetență invocată de către C.N.C.D. petenta solicită respingerea acesteia motivat de faptul că în speță este vorba de un refuz al autorităților de a edicta un act normativ, aflându-ne în situația prevăzută de art. 2, alin. 4, din OUG 137/2000, respectiv un comportament pasiv, manifestat prin refuzul autorităților de a elabora un act normativ.

4.1.12. Pentru considerentele mai sus expuse, petenta solicită analizarea faptelor prezentate și constatarea unui tratament discriminatoriu la adresa celor 22.000 de cadre didactice.

#### **Punctul de vedere formulat de către partea reclamată Ministerul Educației Naționale**

4.2.1. Prin punctul de vedere formulat, înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 5277/30.07.2014, partea reclamată solicită admiterea excepției invocate din oficiu de către C.N.C.D.

4.2.2. Asupra fondului petiției se fac următoarele precizări. Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, prevedea la art. 247, pentru învățământul preuniversitar, numai funcții didactice de profesor, funcții care implică formare inițială prin studii universitare. Astfel, unele funcții didactice existente în sistemul de învățământ preuniversitar anterior intrării în vigoare a legii, precum educatori/educatoare, institutori/institutoare, învățători/învățătoare, maestru-instructor nu se mai regăseau m cuprinsul legii.

4.2.3. Prin alin. (3) al art. 248 din Legea 1/2011 era prevăzută posibilitatea ca, în baza unei metodologii de recunoaștere și echivalare elaborate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cadrele didactice care ocupau funcții de educatori/educatoare, institutori/institutoare, învățători/învățătoare, maestru-instructor, antrenor și care dobândiseră formal, nonformal sau informai competențe profesionale până la intrarea în vigoare a legii să ocupe funcțiile didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar, respectiv, profesor antrenor.

4.2.4. Prin OUG nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2013, au fost reintroduse ca funcții didactice, în cadrul art. 247, funcția de educator/educatoare, în

învățământul preșcolar și funcția de învățător/învățătoare în învățământul primar, valabile până în anul 2018.

4.2.5. Ulterior, în sensul reglementării situației, în data de 21 ianuarie 2013, s-a semnat un Acord asupra poziției comune a Ministerului Educației Naționale și a federațiilor sindicale din învățământul preuniversitar referitoare la prevederile Legii nr. 1/2011 și ale O.U.G. nr. 92/2012, privind statutul funcțiilor didactice de învățător/învățătoare și educator/ educatoare.

4.2.6. Prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 49/2014, art. 247 reglementează cu privire la funcțiile didactice, fiind abrogate și articolele care prevedeau termenul de 2018 până la care erau valabile funcția de educator/educatoare în învățământul preșcolar și funcția de învățător/învățătoare în învățământul primar. Totodată, prin modificarea art. 248, se modifică în mod corespunzător și condițiile pentru ocuparea funcțiilor didactice prevăzute la art. 247 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentului, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5.2. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5.3. Având în vedere obiectul petiției formulate, respectiv prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale art. 247, care prevedea pentru învățământul preuniversitar, numai funcții didactice de profesor, funcții care implică formare inițială prin studii universitare. Astfel, unele funcții didactice existente în sistemul de învățământ preuniversitar anterior intrării în vigoare a legii, precum educatori/educatoare, institutori/institutoare, învățători/învățătoare, maistru-instructor nu se mai regăseau în cuprinsul legii. , „...*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....*”.

5.4. Ulterior invocării din oficiu a excepției de necompetență a C.N.C.D., petenta a subliniat faptul că solicită respingerea acesteia motivat de faptul că în speță este vorba de un refuz al autorităților de a elabora un act normativ, situația de fapt fiind cea prevăzută de art. 2, alin. 4, din OUG 137/2000, respectiv un comportament pasiv, manifestat prin refuzul autorităților de a elabora un act normativ.

5.5. Chiar și în situația în care ar fi fost vizat un eventual refuz al părții reclamate de a elabora un act normativ, în virtutea prerogativelor date prin lege, C.N.C.D. nu poate obliga, printr-o hotărâre a sa, partea reclamată să emită ori să reglementeze o anumită situație de fapt, putând doar constata că anumite ordine emise de partea reclamată ar avea un caracter discriminatoriu.

5.6. Având în vedere modul în care a fost formulată și precizată prezenta petiție, precum și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite excepția de **necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.**

5.7. Colegiul Director al C.N.C.D. nu analizează modul de stabilire *sui generis* a unor drepturi în favoarea unor persoane sau categorii de persoane în mod diferit față de alte persoane ori categorii, precum și modul de reglementare de către legiuitor a unor aspecte care țin de statutul unor persoane sau categorii de persoane. Din acest punct de vedere, examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

5.8. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca

autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

5.9. În final Colegiul mai reține și apărările formulate de către partea reclamată potrivit cărora prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 49/2014 (din 26.06.2014), art. 247 reglementează cu privire la funcțiile didactice, fiind abrogate și articolele care prevedeau termenul de 2018 până la care erau valabile funcția de educator/educatoare în învățământul preșcolar și funcția de învățător/învățătoare în învățământul primar. Totodată, prin modificarea art. 248, se modifică în mod corespunzător și condițiile pentru ocuparea funcțiilor didactice prevăzute la art. 247 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**PANFILE ANAMARIA – Membru**

**STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru**

**VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru**

**Data redactării: 08.09.2014**

**Motivat/redactat: TB/RB**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu..