



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

---

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

### HOTĂRÂREA NR. 470 din data de 03.09.2014

**Dosar nr.: 828/2013**

**Petiția nr.: 18.361/03.12.2013**

**Petentă: Ț A**

**Reclamat: Statul Român**

**Obiect:** reducerea cuantumului pensiei prin aplicarea defectuoasă a unor acte normative în domeniul pensiilor

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

**1.1.1. Ț A, sector 4**

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Plângerea petentei vizează faptul că i s-a redus pensia prin aplicarea defectuoasă a unor acte normative în domeniul pensiilor, petenta fiind grefier

#### **III. Procedura de citare**

3.1. Prin adresa cu nr. 18.361 din 03.12.2013, petentei i-a fost adusă la cunoștință invocarea din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD în ceea ce privește aspectele descrise în petiție.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerea petentei**

4.1.1. Prin memoriul înregistrat cu nr. 18.361/03.12.2013, petenta sesizează Consiliul cu privire la reducerea cuantumului pensiei prin aplicarea defectuoasă a unor acte normative în domeniul pensiilor.

4.1.2. Petenta precizează că a lucrat în justiție ca grefier în perioada 09.01.1976 -1.06.1983 la Judecătoria Sectorului 4 București, iar în perioada 01.06.1983-01.06.2007 la ÎCCJ, în total 31 de ani plus încă 8 la alte instituții.

4.1.3. Petenta susține că s-a pensionat în baza Legii nr. 567/2004 și odată cu apariția HG 737/2010 pensia a fost drastic diminuată. În urma acestei hotărâri pensia petentei a fost diminuată de la 3855 la 1285. A urmat OUG 59/2011 în urma căreia i s-a adăugat 20 de lei întrucât a lucrat și la CAP.

4.1.4. Petenta arată că această sumă de 1285 lei este singura sursă de venit, iar familia se confruntă cu o mare dramă, soțul petentei având grave probleme de sănătate.

4.1.5. Petenta susține că s-a adresat instanțelor de judecată unde nu a primit câștig de cauză cu toate că alți colegi aflați în situație identică au primit decizii favorabile.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că obiectul petiției vizează faptul că i s-a redus pensia prin aplicarea defectuoasă a unor acte normative în domeniul pensiilor.

5.2. **În drept**, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, raportat la problema dedusă soluționării, respectiv faptul că i s-a redus pensia prin aplicarea defectuoasă a unor acte normative în domeniul pensiilor, petenta fiind grefier, Colegiul director apreciază că C.N.C.D.-ul nu are competență în soluționarea plângerilor care fac referire la modul în care sunt interpretate și aplicate prevederile legale, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

5.3. Astfel, în raport cu petiția, așa cum este formulată, Colegiul director reține că în cauză sunt aplicabile principiile organizării și desfășurării justiției în țara noastră, transpuse în Constituția României și care statuează în art. 126 alin. 1 că „în România justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege”, fiind exclusă posibilitatea desfășurării activității de jurisdicție de către alte structuri sau de către persoane ori instituții private. Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul director, este de opinie că, în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu are competența de a analiza obiectul petiției, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, admitând excepția de necompetență materială invocată din oficiu. Totodată, având în vedere faptul că petenta a epuizat căile naționale de atac, se poate adresa instanțelor europene în termen de 6 luni de la ultima decizie internă așa cum a fost informată și prin adresa nr. 18.361 din 18.12.2013.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D. invocată din oficiu prin adresa cu nr. 18.361/18.12.2013;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

## **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

## **VII. Modalitatea de plată a amenzii(dacă este cazul)**

- nu este cazul;

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC - membru**

**BERTZI THEODORA - membru**

**JURA CRISTIAN - membru**

**LAZĂR MARIA - membru**

**PANFILE ANAMARIA - membru**

**STANCIU CLAUDIA SORINA - membru**

**VASILE ALEXANDRU VASILE - membru**

**Data redactării: 08.09.2014**

**Redactat și motivat de S.C.S. și V.F.**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.